



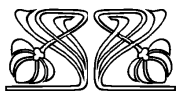
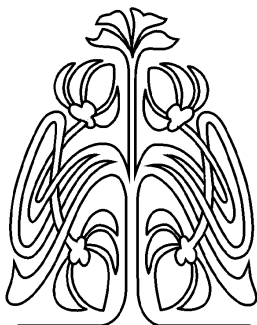
## ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

**Полякова Л. В. Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию : авторский курс лекций для аспирантов. Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. 372 с.**

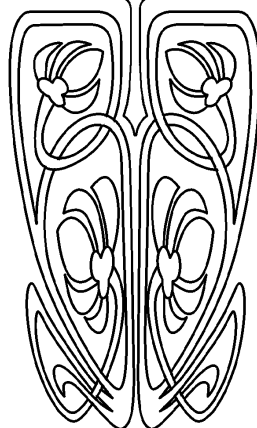
«Моим ученикам посвящаю» – таким посвящением открывается уникальная во многих отношениях (методологическом, теоретическом, научно-исследовательском, педагогическом) книга Ларисы Васильевны Поляковой, доктора филологических наук, профессора Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, создателя научной школы (см.: Русская литература XX века : онтология и поэтика. Научная школа профессора Л. В. Поляковой. Тамбов, 2005), основателя и руководителя Международного научного центра изучения творческого наследия Е. И. Замятина (см.: Творческое наследие Евгения Замятина : взгляд из сегодня. Кн. I–XIV. Тамбов, 1994–2007 ; Полякова Л. В. Евгений Замятин в контексте истории русской литературы XX века как литературной эпохи. Тамбов, 2000 ; Литературоведение на современном этапе. Теория. История литературы. Творческие индивидуальности : материалы Междунар. конгресса литературоведов. К 125-летию Е. И. Замятина. 5–8 октября 2009 г. / отв. ред. проф. Л. В. Полякова. Тамбов, 2009), принимающей активное участие в современных научных дискуссиях, международных конференциях, форумах, посвященных проблемам теории и методологии изучения русской литературы XX–XXI вв. (см.: Освобождение от догм. История русской литературы : состояние и пути изучения : в 2 т. М., 1997. Т. 2 ; Полякова Л. В. Теоретические и методологические аспекты истории русской литературы XX вв. Тамбов, 2007 и др.).

Богатый научно-педагогический опыт Л. В. Поляковой и лёг в основу «авторского курса лекций для аспирантов», который ставит своей целью «дать аспирантам основные ориентиры в современной научной проблематике и терминологии, методологии, методах исследования», ориентирует молодых исследователей «на обсуждение литературоведческой проблематики», «освоение классики», «фундаментальных основ научного знания» и потому «имеет не доктринальный, а в большей степени институциональный, пропедевтический, подготовительный характер». Перед нами «учебное пособие» и вместе с тем литературоведческая книга, единое целое, со своей, авторской, концепцией-структурой-стилем.

Л. В. Полякова начинает свое «Введение» с общего: «Знание общего состояния современной отечественной науки о литературе – залог творческого успеха аспиранта». (Тема 1) и намечает выразительную панораму современной отечественной науки о литературе – с «разрывом в общей эволюции научной мысли», «игнорированием отечественной литературоведческой классики», «некритическим, поверхностными прочтением трудов... зарубежных филологов», «необходимостью капитального ремонта теоретической оснастки литературной истории» и т. д. Актуально звучит в этом контексте обращение к знаменитому «Ответу на вопросы редакции “Нового мира”» (1970) М. М. Бахтина (бахтинское понимание «большого времени», «великого произведения», «современности», «научного анализа», «открытого единства», призыв к «научной, исследовательской смелости») и программной статье Д. С. Лихачёва «Еще о точности литературоведения» (1979). Обратившись к понятийной сфере современного литературоведения (А. Потебня считал понятия «единственным строительным материалом науки»), Л. В. Полякова вдумчиво анализирует «терминологический бум» рубежа веков, отмечает, как «особенно агрессивно ведёт себя ... постмо-



**КРИТИКА  
и  
БИБЛИОГРАФИЯ**





дернистская терминология», обращает внимание аспирантов на «различие понятий “учение”, “теория” и “термин”» и разворачивает увлекательные – в терминологическом, теоретическом, историко-литературном планах – сюжеты «понятия о классике», «классиках» («кто такой классик?», «что такое классик?»), о «литературных рядах», «законах историко-литературных репутаций» и др. (в широком диапазоне от Ш. Сент-Бёва до А. Компаньона, от Ю. Н. Тынянова, И. Н. Розанова до В. Е. Хализева и С. И. Кормилова). Автор последовательно ведёт читателя к убедительному выводу: «Современное гуманитарное знание демонстрирует в своей эволюции период драматической напряженной бифуркации, и наука о литературе не является исключением».

Вторая тема учебного пособия – «Предпосылки достижения научного результата. Личностный фактор». Л. В. Полякова начинает свои размышления об «объективных и субъективных факторах в становлении, развитии науки и её результатах» с методологически точного наблюдения Ю. М. Лотмана: «В пространстве научных исследований гуманитарные наиболее связаны с личностью автора <...> Томашевский строил свой научный метод, сочетавший яркую индивидуальность со строгой объективностью», и, обратившись к анализу теоретической составляющей дискуссий «Какой должна быть история литературы?», «Каким должен быть курс истории литературы?», учебников авторского коллектива Московского университета по истории русской литературы XX века («Основные имена», «Литературный процесс»), подвигает начинающих исследователей к пониманию «многочисленных историко-литературных проблем, которые в науке о литературе до сих пор не прояснены». Автор говорит (пишет) и вдохновенно: «Учебник должен учить понимать, осмысливать, постигать, узнавать, интерпретировать, познавать, оценивать и ценить, соизмерять, сопоставлять. И любить, любить, любить», и аналитически мудро: «Скафтымовское “Нужно честно читать” сегодня оказывается едва ли не единственным условием успеха при создании новейших академических и вузовских историй литературы». Развивая далее тему, Л. В. Полякова отмечает: «Исследовательская работа аспиранта сопряжена с единовременным процессом накопления знаний и овладения навыками», – и как бы ни был индивидуален творческий процесс, «в любом случае нужна культура филологического труда, предполагающая опору на фактический материал», и советует аспиранту «основательно проработать» фундаментальную статью «классика литературоведческой мысли» XX века Ю. Н. Тынянова «Литературный факт», которая «для нас, кроме общеметодологического значения, имеет и ярко профессионально-просветительский характер», и как бы вместе с аспирантом (лат. *aspirans* – домогающийся чего-либо, стремящийся к чему-либо) читает эту работу, выделяет её основные положения, повышая куль-

туру профессионального чтения и гуманитарного кругозора молодого ученого.

Следующая важная тема книги – «Виды научных исследований». Л. В. Полякова выделяет гуманитарные, естественные/точные науки, синергетику и сосредоточивается на вопросе «о точности» литературоведения. Основополагающими выступают здесь работы Б. И. Ярхо «Методология точного литературоведения (наброски плана)», «Еще о точности литературоведения», «Об искусстве слова и филологии» Д. С. Лихачёва, «К методологии литературоведения» М. М. Бахтина, а также классическое исследование А. А. Потебни «Мысль и язык», которые вдумчиво прочитываются и бережно преподносятся читателю. Емкие характеристики различных видов литературоведческих исследований: фундаментальные, прикладные, поисковые, инновационные – дают молодым филологам выверенные ориентиры, чёткие критерии и отвращают от всякого рода «псевдонаучных сочинений», плагиата.

Центральное положение в учебном пособии Л. В. Поляковой занимает четвёртая тема «Диссертационное исследование как процесс. Жанровый канон диссертации и его требования». Автор последовательно описывает взаимосвязанные стадии научно-исследовательской работы, начиная с определения материала, темы диссертации, её актуальности, формулировки основной проблемы, объекта, предмета, цели и задачи исследования («задачи конкретизируют цель и предполагают освещение того, что предстоит: изучить, рассмотреть, исследовать, проанализировать, интерпретировать, описать, установить, определить, выявить, классифицировать, сформулировать и т. д.»), истории вопроса, степени изученности избранной проблемы, библиографической работы (а библиография – это «целая самостоятельная наука со своими законами и требованиями»), включая становление гипотезы, научной концепции («это ведущий замысел, определённый способ понимания, трактовки, система взглядов, научно-исследовательская стратегия автора, подкрепляемая литературными фактами»), основных положений, выносимых на защиту (они «формулируются и излагаются в диссертации в соответствии с концепцией, последовательно развёртываемым текстом диссертации и основными выводами автора»), формул научной новизны, теоретической значимости и практического значения диссертационного труда, и завершая выводами, заключением, списком использованной литературы. Глубокий смысл имеет обращение к проблеме жанрового канона диссертации, «обусловленной ориентацией на публичную защиту». Л. В. Полякова специально останавливается на содержательности жанрового канона, процессе структурирования работы, понятии «научный текст», «правилах написания» автореферата, процедуре публичной защиты диссертации.



«Специальный раздел» авторского курса Л. В. Поляковой занимает «вопрос о методологии диссертационного исследования» (тема 5), так как «именно от методологии, понимания её принципов, реального внедрения в научно-исследовательский процесс, в практику освещения научных результатов зависит убедительность и плодотворность конкретных научных догадок аспиранта, его вклад в разработку обозначенной темы». Автор останавливается на двух наиболее сложных методологических уровнях анализа литературных произведений: принципе историзма (читаем классическую работу Д. С. Лихачёва «Принцип историзма в изучении литературы» и др.) и «литературоведческой компаративистике» («Сравнительная мифология и её метод» А. Н. Веселовского, «Об архетипах» К. Г. Юнга, работы А. Ф. Лосева, Е. М. Мелетинского и др.), а также обращается к бахтинской методологии исследования литературного творчества (концепции диалогичности, трансгредиентности и др.), модной «интертекстуальности» (от работы Ю. Кристевой «Бахтин, слово, диалог, роман» до «Триады современной компаративистики: глобализация – интертекст – диалог культур» О. Шайтанова), «рецептивной эстетики» (школа Томского государственного университета) и проблемам «национальной идентичности», изучения «национальных картин мира». Внимательно относится автор к изучению междисциплинарных связей в литературоведении, комплексным подходам в исследованиях (социология литературы, культурология, художественная феноменология, когнитивное литературоведение и др.). «Аспирант должен иметь чёткое представление о новейших понятиях, многочисленных расхождениях в их трактовках, многозначном употреблении терминов даже в пределах одной отрасли, одной науки», – совершенно справедливо повторяет Л. В. Полякова и ведёт читателя далее к представлениям о «методах» исследования («метод – рычаг, инструмент анализа» и т. д.), «научно-исследовательской парадигме»; соотношению понятий «метод» и «методология», «научная методология» и «научная система».

Закономерно следующая тема называется «Произведение как художественная система», и автор, рекомендуя аспиранту работы о «системном анализе произведения», в первую очередь призывает «тщательнее штудировать» труды «классиков литературоведческой мысли» – А. П. Скафтымова («Телеологический принцип в формировании

литературного произведения», «К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы»), Д. С. Лихачёва («Внутренний мир художественного произведения»), Ю. Н. Тынянова («О литературной эволюции»), А. С. Бушмина («Об аналитическом рассмотрении художественного произведения») и других, и даёт читателю представление о внутреннем, художественном мире, диалектике содержания и формы литературного произведения, и приводит свой великолепный анализ «морфологии»/поэтики повести С. Н. Сергеева-Ценского «Капитан Коняев». А завершая тему, помогая различать понятия «анализ», «интерпретация» и «герменевтика», опять возвращается к правилу А. П. Скафтымова: «Нужно честно читать».

Последняя, седьмая тема книги Л. В. Поляковой – «Проблемные ситуации в современной литературоведческой терминологии». Автор выступает в роли опытного «лоцмана», проводящего молодого ученого через терминологические проблемные ситуации («риффы») в современной науке о литературе: понятия «история литературы», «литературный процесс», вопросы «периодизации истории литературы», терминология М. М. Бахтина (хронотоп, хор, полифония, карнавал и др.), «концепт» (основополагающий доклад Д. С. Лихачёва «Концептосфера русского языка»), «текст»/«произведение» (работа М. М. Бахтина «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа»), «исследовательские аспекты текстологии».

Заключают текст авторского курса Л. В. Поляковой Приложение «Литературное произведение как предмет современной зарубежной науки о литературе» (Е. А. Цурганова), материалы к самостоятельной работе аспиранта (темы реферата, собеседований, семинара, практического занятия, коллоквиума) и Список рекомендуемой литературы, включая справочные издания и адреса в Интернете, сетевую литературу, книжные интернет-магазины.

Материалы книги Л. В. Поляковой – «большие и трудные», но необходимые для современного молодого литературоведа. Несомненно, авторский курс нуждается в повторном издании, в котором можно было бы развернуть, прописать все формы, виды самостоятельной, практической (практикумы), семинарской работы аспирантов и, конечно, избежать издержек нынешней компьютерной вёрстки (опечатки и др.).

*А. И. Ванюков*