



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 55–61

*Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 55–61

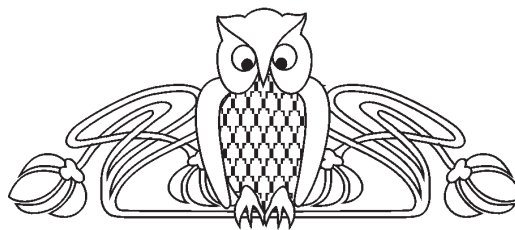
<https://bonjour.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2023-23-1-55-61>, EDN: AYRCFF

Научный обзор

УДК 821.161.1.09-1/-3+398.2/8(470+571)+929Акимова

## Жанровая доминанта в трудах профессора Т. М. Акимовой



Е. В. Киреева

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Киреева Елена Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, [kireevaev@yandex.ru](mailto:kireevaev@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3805-3864>

**Аннотация.** В статье представлен обзор трудов профессора СГУ имени Н. Г. Чернышевского Т. М. Акимовой в свете характеристики интереса ученого и педагога к поэтике жанров фольклора и литературы как в их специфике, так и во взаимодействии. Наличие данного интереса определяется как доминанта исследовательского почерка Т. М. Акимовой на основании обзора работ ученого в области трех родов словесности – драмы, эпоса и лирики, а также с привлечением оценок данного вклада коллегами по работе, специалистами других вузов, учениками. Впервые рассматривается вклад ученого в осмысление поэтики жанров, начиная с ее первых публикаций и заканчивая последними работами в год памяти – окончание долголетнего земного пути Т. М. Акимовой (1898–1987). Обзор трудов начат с работ по народной драме – теме кандидатской диссертации, защищенной в 1943 г. В 1970–1980-е гг. в поле зрения Акимовой были пьесы А. Н. Островского в аспекте характера их фольклоризма. Дается обзор работ, отражающих вклад ученого в исследование поэтики жанров эпоса: прозы (сказы, сказки Саратовской области и сказки Пушкина; несказочной прозы – сказки о Чапаеве и сказки П. П. Бажова) и лироэпик (русские былины и южнославянские эпические песни). Основное внимание в рассмотрении ученым поэтики жанров отводится области лирики, вклад в изучение едва ли не всех пластов и разновидностей которой Т. М. Акимова внесла своими трудами на протяжении 1940–1980-х гг. Подтверждается признанность специалистами особо значимого вклада Т. М. Акимовой в изучение мужской лирики. В списке литературы по возможности полно отражены труды Т. М. Акимовой о поэтике жанров фольклора и литературы с указанием их первой публикации.

**Ключевые слова:** труды профессора Т. М. Акимовой, поэтика жанров фольклора и литературы, доминанта исследовательского интереса, библиография работ по теме статьи

**Для цитирования:** Киреева Е. В. Жанровая доминанта в трудах профессора Т. М. Акимовой // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 55–61. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2023-23-1-55-61>, EDN: AYRCFF

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Scientific review

**Genre focus in the works by professor T. M. Akimova**

**E. V. Kireyeva**

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Elena V. Kireyeva, [kireevaev@yandex.ru](mailto:kireevaev@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3805-3864>

**Abstract.** The article provides the retrospect review of the works by professor T. M. Akimova (Saratov State University). It highlights the researcher's interest in the poetic character of the folklore and literature genres both on a standalone basis and in their interaction. The existence of this interest is defined as the focus of T. N. Akimova's research based on the review of the work carried out in the field of three types of philology: drama, epos, and lyric poetry, as well as on the appreciation of her work by her colleagues, specialists from other universities, and students. The article considers her contribution to the study of poetic genres of drama, epos, and lyric poetry starting from her first publications and including her last works in the year when she passed away – 1987. The review of her works began with the articles related to her PhD dissertation – folklore drama – which was presented in 1943. In the 1970–1980s, T. M. Akimova focused her research on the folklore character of A. N. Ostrovsky's plays. Also, a review is presented, covering the author's works, which demonstrate her contribution to the research of poetics of epic genres: prose (popular tales, the fairytales of Saratov Region, and Pushkin's fairytales; non-fairytale prose – popular tales about Чапаев and P. P. Bazhov's tales) and lyrical epics (Russian epic ballades (bylinas) and southern Slavic epic songs). Lyrical poetry is in the focus of Akimova's study on genre poetics. T. M. Akimova is considered to have made a significant contribution to the study of almost all layers and variations of the lyrical poetry in 1940–1980s.



It is confirmed that experts recognize T. M. Akimova's particularly prominent contribution to the studying of male poetry. The list of references captures as fully as possible the works of T. M. Akimova on the folklore and literature genre poetics with the dates of their first publications.

**Keywords:** the works by professor T. M. Akimova, folklore and literature genre poetics, research focus, references on the topic of the article

**For citation:** Kireyeva E. V. Genre focus in the works by professor T. M. Akimova. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 55–61 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2023-23-1-55-61>, EDN: AYRCFF

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

*Светлой памяти ученого.  
К 35-летию со дня кончины*

Вынесенная в заглавие статьи особенность научного почерка профессора СГУ Т. М. Акимовой отмечалась исследователями и заслуживает осмысления этого вклада ученого в область теории и истории жанров фольклора и литературы в год памяти – окончания ее долголетнего земного пути (1898–1987), отмеченного и удивительным творческим долголетием. Данная особенность явственно проступает при обзоре научно-педагогического наследия ученого. Особо пристальное и преданное внимание к поэтике жанров Акимовой при всей разносторонности интересов этого «большого ученого» [1, с. 244] отчасти определяется интересом к обозначенной проблематике и филологов Саратовского университета, через семинары которых она прошла в студенческие годы, особенно В. М. Жирмунского и А. П. Скафтымова, чье понимание поэтики слышится в приводимом В. К. Архангельской отзыве С. Г. Лазутина: «...высказывания Т. М. Акимовой "по вопросам теории и истории народной лирической песни имеют особую ценность", их достоинство в том, что "содержание и художественная форма народной песни рассматриваются в неразрывном единстве, точнее художественная форма понимается как часть ее эстетического содержания"» [2, с. 9].

Отмеченная Архангельской особенность «исследовательского почерка» Акимовой в целом («широта постановки проблем, основательность выводов, обоснованных большим фактическим материалом» [1, с. 242]) многосторонне проявилась в исследованиях о поэтике жанров. Во-первых, в том, что в поле зрения ученого были две родственные, но не идентичные области искусства слова – фольклор и литература. Рассмотрение их на протяжении 1930–1980-х гг. каждой по отдельности и во взаимодействии позволило Акимовой прийти к значительным на теоретическом уровне выводам о принципиальной разнице категории жанра в фольклоре и литературе. Они отчетливо сформулированы в статье «Литература и фольклор», опубликованной в 1984 г. в редактируемом ею с 1974 г. сборнике «Фольклор народов РСФСР». Статья была переиздана и цитируется, как и другие, по сборнику работ ученого (см. [3, с. 17–27]). Пер-

вый из значимых выводов: «Жанр в фольклоре особо значимая категория, более обособленная, более самостоятельная, чем в литературе» [3, с. 18]. Консолидируясь с В. Г. Базановым в понимании жанра как реализации «определенной концепции действительности», Акимова подчеркивает, что «фольклорный жанр далеко не только формальная система». Судя по тексту статьи, он диалектично сочетает, с одной стороны, обладание «общими для всей народной поэзии идейно-стилевыми принципами» идеализированно-обобщенного изображения мира, а с другой стороны, дает представление об одной, «определенной стороне жизни». Показывая ее «с присущей ему точки зрения», «каждый жанр пользуется особыми для каждого постоянными чертами конструкции, соответствующими тематике», «преимущественно одним, особо нужным ему поэтическим средством» [3, с. 17, 18].

Второй вывод в видении ученым особенности категории жанра в фольклоре, условно говоря, качественная неоднородность, специфичность признаков в разных жанрах, возникших в разное время и отражающих «неодинаковые стадии народного мировосприятия. Древнейшие из них выполняли не только эстетические функции <...>» [3, с. 18–19].

Акимова рассматривает в статье в жанровом аспекте и те проблемы, что встают перед литераторами, обращающимися к фольклору. «Традиционность и специфичность жанровых признаков так велика, что писатели <...> имеют дело с определенными жанрами <...>, своего рода, подчиняясь диктату жанровых канонов. «Внутренняя цельность, завершенность и обособленность каждого жанра народной поэзии определяет и то, как использует его писатель в своем творчестве» [3, с. 18, 19].

Бегло обозначив основные вехи сближения литературы и фольклора, ученый обращается к рассмотрению опыта Пушкина, который «впервые в русской литературе сумел творчески полноценно сочетать фольклорные темы, идеи и образы со своими замыслами и решениями. В его творчестве можно встретить самые различные способы подобных сочетаний» [3, с. 19].

Значимость наблюдений Акимовой в области поэтики жанров фольклора и литературы, особенно явственно звучащая в работах



1980-х гг., – плод неустанный, начавшегося еще в годы учебы в вузе и работы в музее этнографии труда по постижению жанров фольклора и литературы как в их специфике, так и во взаимодействии.

При осмыслении научного наследия Акимовой явственно проступает и такая особенность жанровой доминанты в ее исследованиях, как масштаб охвата проблематики по родам искусства слова (эпос, лирика и драма), которой сопутствовала и третья особенность – сохранение стойкого интереса к ним на протяжении жизни.

Внимание к поэтике русской народной драмы очевидно в защищенной в 1943 г. кандидатской диссертации, в исследованиях ученого. В 20-м томе «Ученых записок СГУ» в 1948 г. Акимова публикует статью «Народная драма в новых записях» и тексты народных драм, записанных в 10-е гг. XX в. В работе дано обстоятельное истолкование жанровых особенностей народной драмы как в плане генезиса текстов, так и в аспекте их художественных особенностей. Жанровые особенности народных драм были отражены в научно-справочном аппарате сборников 1946 г. («Фольклор Саратовской области») и 1969 г. («Песни, сказки, частушки Саратовского Поволжья»). Ученый и в последующие годы не оставляла без внимания область народной драмы. В рецензии 1957 г. на антологию П. Н. Беркова «Русская народная драма XVII–XX вв.» (Русский фольклор. Т. 2), в статье «Русский народный театр в исследованиях последних лет» (Советская этнография. 1976. № 5) Акимова полемически отстаивала видение уникальности жанровых особенностей пьесы «Как француз Москву брал», как комедии русского солдатского театра.

В 1970–1980-е гг. в поле зрения Акимовой были пьесы Островского. В статье 1975 г. «Уроки Чернышевского (о фольклоре в пьесах А. Н. Островского)» жанровый аспект представлен в свете вынесенной в заглавие проблематики и посвящен рассмотрению «роли фольклорных песен и сцен в структуре» пьес драматурга Островского [3, с. 156] в разные периоды его творчества.

В одной из последних работ ученого «Песня и романс в творчестве А. Н. Островского» отмечается роль разных жанров песенной лирики в «сюжетном действии пьес», в обрисовке портрета исполнителя, в замене «диалогов и монологов в любовных признаниях»; обращается внимание на новое смысловое наличие лейтмотивно звучащего в «Бесприданнице» классического, а не модного «городского и мещанского» романса [3, с. 166–169].

Значителен вклад Акимовой в исследование поэтики жанров эпоса (прозы и лироэпика).

Собирательская работа фольклористов в 1920–1930-е гг. по записи сказок, в которой она принимала активное участие, была представлена и научно осмыслена в сборнике «Сказки Саратовской области» 1937 г. Это, как и последующие издания сказок (разделы в сборниках «Фольклор Саратовской области», «Песни, сказки, частушки Саратовского Поволжья»), изменило представление о нашем крае как несказочном. Помимо значимых сведений для осмысления общерусского и локального в публикуемых сюжетах ученый в научно-справочном аппарате их издания 1937 г. обращается к значимым в области поэтики сказок вопросам, как поднятым предшественниками, так и новым – к осмыслению специфики «современной сказки», прежде всего, на основе характера фантастики в них – ведущего жанрового признака этого вида народной прозы. Одна из сказок сборника рассматривается в лекции В. П. Аникина об общерусском и локальном в его курсе лекций по теории фольклора. Ученый отмечает здесь и значимость вклада Акимовой в изучение этой области фольклористики, обращая внимание и на проявление межэтнических связей в тексте сказки [4, с. 378–379].

Взаимодействие жанров народной и литературной сказки рассмотрено Акимовой в статье 1976 г. «Заметки о народности жанра сказок Пушкина» [3, с. 97–107]. Основную проблематику этой работы Л. Г. Горбунова видит в прояснении ученым «жанрового своеобразия» пушкинских сказок, «уточняя и дополняя интересными наблюдениями существующие жанровые характеристики» [5, с. 40]. Именно эта работа по просьбе Акимовой была отправлена в Македонию в порядке обмена научной литературой.

В поле зрения Акимовой была и несказочная проза. Сказ как жанр народной несказочной прозы рассмотрен ею в сборниках «Сказы о Чапаеве» 1951 г. и «Сказы и песни о Чапаеве» 1957 г. В научно-справочном аппарате сборников ученый отмечает присущие народному сказу свойства в обрисовке Чапаева, выделяет разные виды сказов.

Опыт собирания и комментирования сказов о Чапаеве позволил ей в статье 1980 г. «Жанровая природа сказов П. П. Бажова» [3, с. 170–178] показать иной – литературный – характер сказов писателя, включившись «в полемику о содержании и жанровой природе народного сказа вообще и уральского в частности» [2, с. 13].

Заслуги ученого в области изучения прозы отмечены за рубежом (см.: [6]).

Т. М. Акимова внесла вклад и в осмысление жанров такой области эпоса, как лироэпика. Интерес к поэтике героических и новгородских былин нашел отражение в статьях ученого и



в разделе «Былины» учебника по фольклору «Русское народное поэтическое творчество» (М.: Высш. школа, 1969). В статьях «Русский героический эпос в записях середины XIX в.» (Ученые записки СГУ. Т. 56. 1957) и «Русские героические былины (схема исторического развития)» (Основные проблемы эпоса восточных славян. М.: Изд-во АН СССР, 1958) Акимова, продолжая классический труд Скафтымова по поэтике былин, убедительно показывает начавшееся с 1860-х гг. по социальным причинам раздвоение проблематики героических былин. Социальные мотивы в героических былинах способствовали угасанию жанра.

В разделе учебника по фольклору о новгородских былинах, как и в статье «Структура былинного цикла о Садко» (Вопросы литературы и фольклора. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1973), Акимова оспаривает видение этого вопроса В. Я. Проппом, идя от типологии жанра (былины односюжетны).

Вопросы поэтики жанра былин нашли отражение и в историографическом обзоре исследований о них, опубликованном ученым в сборнике «Фольклор народов РСФСР» в 1977 г.

В 1970-е гг. ею был прочитан спецкурс по славяноведению, в котором жанровый аспект в области лироэпики был представлен в ином ракурсе: «Очевидно, что лектор видела славянский фольклор в его единстве и многообразии. Она показывала переклички мотивов русского героического эпоса с южнославянскими эпическими песнями и вместе с тем отмечала присущую каждому эпосу специфику в национальной разработке сюжетов» [6, с. 220; 7].

При всей значимости трудов Акимовой по изучению поэтики жанров родов драмы и эпоса доминантой ее научного интереса была лирика, специалистом в изучении поэтики жанров едва ли не всех пластов и разновидностей которой ученый явила себя на протяжении 1940–1980-х гг. Лирика была предметом «ее историко-литературного анализа и обусловленных им теоретических размышлений и выводов. Т. М. Акимова была убеждена в том, что изучение поэтики – наиболее верный курс к обретению литературоведением статуса точной науки. Приверженность же к фольклорным лирическим жанрам объясняется и глубоким убеждением автора в том, что песня, как словесное и музыкальное произведение – искусство вечное, а как элемент культуры она представляет ценность непреходящую» [2, с. 8].

Особо значим вклад Акимовой в изучение мужской лирики.

Не исключено, что тема докторской диссертации родилась у нее в ходе подготовки к изданию сборника «Фольклор Саратовской об-

ласти». В научно-справочном аппарате ученый проявила черты локальности фольклора области и песенного, едва ли не прежде всего нашедшей отражение и в его жанровом составе, и в поэтической образности текстов. Волжская тематика, значительный процент песен, характерных для сторожевой окраины России и мест, по которым прокатились две крестьянские войны, возможно, послужили импульсом в выборе темы докторской диссертации – «Русские удалые песни в устном бытовании и художественной литературе конца XVIII – первой половины XIX в.», защищенной в ИРЛИ в 1964 г. Удалые песни были наименее освоенной учеными областью фольклористики. «Т. М. Акимова обосновала выделение удалых песен в самостоятельный вид обозначением круга их сюжетов, проблем и образно-стилевых признаков в целом и в отдельных группах удалых песен» [1, с. 244]. «Критическое рассмотрение огромного текстового материала позволило ей показать жанровую неоднозначность песен, традиционно относимых к разбойничьим, разинским, неисторическим и сатирическим, установить и объяснить изменения в этом специфическом материале на протяжении XVIII–XX вв., а также (в отдельной главе) показать и мотивировать обращение многих русских поэтов к удалым песням» [8, с. 272].

Материалы диссертации нашли отражение в серии статей Акимовой из обеих обозреваемых областей лирики – народной и литературной – как до защиты, так и после нее, а также в созданной в соавторстве с Архангельской монографии 1967 г. «Революционная песня в Саратовском Поволжье». В «Ученых записках СГУ» в 1953 г. была опубликована статья «Пушкин о народных лирических песнях» [3, с. 27–80], а в 1959 г. (Т. 17) – «Народные удалые песни сатирико-юмористического характера». В издании «Русский фольклор» за 1960 г. (Т. 5) и за 1970 г. (Т. 12) ученый опубликовала статьи «О жанровой природе русских "удалых" песен», «Лирический образ песен о "сироте"». В изданных в Саратове сборниках ею опубликованы статьи «Сюжетный состав народных песен о Степане Разине» (Вопросы славянской филологии. 1963.) и «Народные удалые песни в творчестве А. С. Пушкина» 1968 г. [3, с. 83–97].

Жанровый аспект многогранно представлен в трех монографиях ученого 1966, 1977 и 1987 гг. (см.: [9–11]). Это проявилось в них и в усилении теоретического аспекта в рассмотрении жанров, и в расширении привлекаемых для рассмотрения областей лирики и ее тематических циклов. Удалые песни были представлены и в монографии 1966 г., а в двух последующих они были вынесены в отдельный раздел наряду с новыми.





В монографии 1977 г. это, помимо «Любовной лирики» и «Песен о беглых», раздел «Военно-бытовые песни». Значимое место в нем наряду с рекрутскими и солдатскими песнями, песнями на тему «жребий о солдатчине» уделено сюжетам песен цикла служилых людей, рассмотрению жанровых особенностей которых была посвящена отдельная статья ученого 1974 г. «Цикл песен служилых людей» (Фольклор народов РСФСР). Проникновенный анализ характера лиризма в вариантах сюжетов раздела сочетается с характеристикой разных жанровых признаков текстов, в том числе балладных. Акимова проявила и национальную специфику военных песен, как правило, избегающих любовной тематики (см.: [10, с. 54]). Тщательное сравнение записей текстов из сборников XVIII–XIX вв. и дар проникновенного истолкования постигнутого в ходе анализа мироощущения героя – особенность исследовательского почерка ученого – проявлены не менее ярко и при рассмотрении сюжетов из раздела «Любовная лирика». Необычайно значимы как в целом, так и в теоретическом отношении наблюдения исследователя в области жанров мужской лирики, представленные во введении, заключении работы, а также в выводах по каждому из ее разделов.

Жанровый аспект в монографии 1977 г. представлен в теоретическом контексте. С опорой на суждения Г. Гегеля и А. Н. Веселовского ученый при рассмотрении народной лирики отмечает наличие иного, чем в литературной лирике, выражения субъективности («коллективной эмоциональности»), а также относительность «границ субъективной и объективной лирики» в лирике народной [10, с. 12]. Вопрос о природе лиризма народной песни был поставлен Акимовой уже в монографии 1966 г., где были обозначены смысловые и «формальные» проявления иного характера субъективности народной лирики по сравнению с литературной [9, с. 133–154].

В монографии 1977 г. ученый, полемизируя с Аникиным в вопросе о генезисе необрядовой лирики, объясняет «общность жанровых элементов, присущих каждому из циклов» «одинаковостью бытовой функции, а не взаимовлияниями, преувеличение которых приводит к упрощению и искажению представлений о гармонии жанровых систем и самих процессов народного творчества», что, не называя адресата полемики, отмечала Архангельская [8, с. 273].

Жанровый аспект иначе представлен в монографии 1987 г. В ней выделены два раздела: «Обрядовая поэзия» и «Необрядовая лирика». В первом разделе анализ текстов песен трех важнейших календарных обрядов (колядок, масленичных приговорок и веснянок)

завершается выводом о принадлежности их к «единому жанру с несколькими подгруппами» [11, с. 20]. Во втором разделе помимо «удалых песен» дается характеристика новой жанровой группы – «песен семейных, мужских и женских». Рассмотрение и этого пласта необрядовой лирики дается в русле наблюдений над их поэтикой. Появлению монографии 1987 г. предшествовала публикация статей Акимовой 1970–1980-х гг.: «О лиризме русских свадебных песен» (Фольклор и этнография. Обряды и обрядовый фольклор. Л.: Наука, 1974), «Поэзия аграрного календаря» (Фольклор народов РСФСР. Уфа, 1985); «Изображение психологического состояния в народной лирической песне» (Современные проблемы фольклора. Вологда, 1971), «О композиции народной песни» (Фольклор народов РСФСР. Уфа, 1981).

Таким образом, в последней монографии ученого в поле зрения оказались все области народной лирики (обрядовой и необрядовой, мужской и женской, бытовой и социальной) в ее историческом движении. Это был своего рода выход на уровень исторической поэтики.

Со времени начала своей работы в университете (как педагогической, так и научной) и до конца своих дней Акимова сохранила интерес к исследованию такой сферы взаимодействия жанров народной и профессиональной лирики, как песни литературного происхождения с огромным временным охватом (XVIII–XX вв.) и кругом имен авторов текстов и тематических пластов, в том числе бытовой, любовной лирики [3, с. 108–127], что нашло отражение не только в научных публикациях, но и в педагогической работе (чтении спецкурсов, руководстве спецсеминаром по народной песне, изданиях методического характера). Эта сторона деятельности Акимовой нашла отражение в публикациях о ней историографического характера (см.: [12–14]).

Начало работы Акимовой в университете совпало с периодом Великой Отечественной войны. Ученый, обратившись к работе по сбору песен военного времени, выявила в посвященной им статье «Песни Саратовского Поволжья в годы Великой Отечественной войны» (Литературный Саратов. Кн. 10. 1949) проявление веяния времени как в репертуаре старшего поколения жителей области, так и молодого – участниц войны на ее фронтах в разнообразии жанровых проявлений песни на общенародном и локальном уровнях.

Рукопись Акимовой с коллекцией песен о Великой Отечественной войне, как и ее статья о песнях этого периода, в которых многообразно представлен жанровый аспект, оказались востребованными в связи с празднованием 75-летия со Дня Победы (см.: [15]).



Т. М. Акимова продолжила постижение жанровой специфики советской массовой песни, в том числе периода Великой Отечественной войны и предвоенных лет, обратившись к анализу творчества выдающегося поэта-песенника М. Исаковского и его высказываний о песне в свете проблемы взаимодействия народного и профессионального искусства, что нашло отражение в публикациях о трудах ученого [1, с. 243–244; 16].

Углубляя историческую ретроспективу в изучении текстов советского песенного фольклора, Акимова обратилась к изучению песен гражданской войны в статье «Песни о гражданской войне», опубликованной дважды в 1955 г.: «Известия АН СССР. ОЛЯ» (Т. 14. Вып. филол.), «Ученые записки СГУ» (Т. 53). Жанровый аспект представлен в них как в классификации песен, так и в характеристике каждой из четырех жанровых групп на уровне их содержания и формы.

Рассмотрение жанровых особенностей песенной лирики разных временных и тематических пластов в статьях ученого ведется в двуединстве исторического и теоретического осмысления. Так, статья 1980 г. «"Русская песня" и романс первой трети XIX века» значима не только иллюстрацией дифференциации песни и романса в творчестве создателей жанра «русской песни», но и в плане теоретическом. Даны существенные определения признаков, отличающих романс от песни, что было отмечено в научной литературе [17, с. 61].

Вклад ученого в теорию и историю жанра русской песни – итог многолетнего труда в данной области, а также освоения взглядов на песню как ее творцов и исследователей (Пушкина, Исаковского), так и теоретика фольклора Чернышевского, что нашло отражение в монографии Акимовой 1966 г. и в трех ее статьях 1970–1980-х гг., в том числе в плане осмысления поэтики жанра сербской народной песни [3, с. 128–153].

Жанровый аспект в трудах Акимовой, как отметила В. А. Бахтина, отчетливо представлен в сборнике ученого «О фольклоризме русских писателей» – своего рода четвертой монографии ученого с переизданием части ее статей. «Концепционной установкой Т. М. Акимовой относительно жанровой природы фольклора <...> пронизаны все основные ее статьи, исследующие в фольклористическом ключе взаимовлияния литературы и фольклора. Впервые собранные в единый сборник, <...> они отчетливо демонстрируют интерес Татьяны Михайловны к поэтике жанра» [18, с. 57].

«Концепционная установка», впервые прозвучавшая в статье ученого 1984 г. «Литература

и фольклор», входила в опубликованную Архангельской в 2001 г. ее работу «Пушкин и фольклор. Семинарий». Реализацию этой установки Бахтина видела в том, «как отобраны и разработаны темы» в семинарии [18, с. 57].

Осуществленный в данной статье обзор работ ученого и отзывов о них в свете заявленной в ее названии темы подтверждают справедливость оценок исследователями вклада Т. М. Акимовой в историю и теорию поэтики жанров фольклора. Безусловно, следует разделить сетования В. П. Аникина на то, что работы профессора Саратовского университета Акимовой изданы ничтожно малым тиражом и недостаточно введены в научный оборот [4, с. 376]. Многие ее статьи изданы в «Ученых записках СГУ», сборниках других вузов и почти не доступны для читателя. Возможно, несколько лучше обстоит дело с изданиями академических учреждений Ленинграда, Москвы, Петрозаводска, а также с публикациями раздела учебника и методических пособий издательства «Высшая школа». Надеюсь, что предпринятое в статье рассмотрение жанровой доминанты в трудах Т. М. Акимовой хотя бы отчасти исправит отмеченную Аникиным несправедливость по отношению к трудам профессора Саратовского университета.

#### Список литературы

1. Архангельская В. К. Т. М. Акимова (К 70-летию со дня рождения) // Русский фольклор. Т. 13. Русская народная проза. Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1972. С. 242–246.
2. Архангельская В. К. Об авторе этой книги // Акимова Т. М. О фольклоризме русский писателей : сб. ст. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2001. С. 5–16.
3. Акимова Т. М. О фольклоризме русских писателей : сб. ст. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2001. 204 с.
4. Аникин В. П. Теория фольклора : курс лекций. 2-е изд., доп. М. : КДУ, 2004. 431 с.
5. Горбунова Л. Г. Т. М. Акимова о фольклоризме Пушкина // Филология : межвуз. сб. науч. тр. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2000. Вып. 5. С. 38–42.
6. Киреева Е. В. Славист профессор СГУ Т. М. Акимова // Славянский альманах 2009. М. : Индрик, 2010. С. 214–224.
7. Киреева Е. В. О материалах спецкурса по славяноведению Т. М. Акимовой в фондах учебной лаборатории «Кабинет фольклора им. проф. Т. М. Акимовой» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Филология. Журналистика. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 409–415. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-4-409-415>
8. Архангельская В. К. Памяти Т. М. Акимовой (1898–1987) // Русский фольклор. Т. 26. Проблемы текстологии фольклора. Л. : Наука, 1991. С. 271–273.



9. Акимова Т. М. О поэтической природе народной лирической песни. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1966. 172 с.
10. Акимова Т. М. Очерки истории русской народной песни. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1977. 188 с.
11. Акимова Т. М. Русская народная песня: очерки истории жанров. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1987. 169 с.
12. Киреева Е. В. Песни литературного происхождения в вузовском изучении вопросов взаимодействия литературы и фольклора // Междисциплинарные связи при изучении литературы : сб. науч. тр. Вып. 7. Саратов : Саратовский источник, 2017. С. 76–80.
13. Киреева Е. В. Междисциплинарные связи при изучении песен литературного происхождения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Филология. Журналистика. 2017. Т. 17, вып. 4. С. 408–412. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2017-17-4-408-412>
14. Киреева Е. В. Материалы спецкурса Т. М. Акимовой о песенной лирике // Кабинет фольклора. Статьи, исследования и материалы : сб. науч. тр. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2003. С. 75–87.
15. Киреева Е. В. Рукопись Т. М. Акимовой (собрание песен о Великой Отечественной войне г. Саратова и области) в учебной лаборатории СГУ «Кабинет фольклора им. проф. Т. М. Акимовой» // Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 14–17 окт. 2021 г.). Саратов : Саратовский источник, 2020. С. 49–56.
16. Киреева Е. В. Песни Великой Отечественной войны в творческом наследии проф. Т. М. Акимовой // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социально-гуманитарные, медико-биологические науки. 2021. Т. 23, № 79 (1). С. 80–83. [https://doi.org/10.37313/2413-9645-2021-23-79\(1\)-80-83](https://doi.org/10.37313/2413-9645-2021-23-79(1)-80-83)
17. Петровский М. «Езда в остров любви» или Что есть русский романс // Вопросы литературы. 1984. № 5. С. 55–90.
18. Бахтина В. А. Перебирая книги и письма... // Вера Константиновна Архангельская. К 50-летию научно-педагогической деятельности: Библиографические материалы / отв. ред. Ю. Н. Борисов. Саратов : Научная книга, 2003. С. 53–61.

Поступила в редакцию 27.09.2022; одобрена после рецензирования 20.11.2022; принята к публикации 30.11.2022  
The article was submitted 27.09.2022; approved after reviewing 20.11.2022; accepted for publication 30.11.2022