



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 356–360

Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 356–360

<https://bonjour.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-3-356-360>

Рецензия

УДК [[821.161.1.09-31+008]:004](049.32)

Современная популярная культура и литература в цифровую эпоху: феномен многовариантности, сериализации, трансмедийности



Рецензия на: *Культ-товары. Массовая культура в современной России: конструирование миров, умножение серий: монография* / Г. Л. Тульчинский [и др.]; отв. ред. Т. Е. Автухович; под науч. ред. М. П. Абашевой, И. Л. Савкиной, М. А. Черняк. Гродно : ГрГУ им. Янки Купалы, 2020. 368 с.

И. В. Некрасова

Самарский государственный социально-педагогический университет, Россия, 443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67

Некрасова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы, Nekrasova-iv@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6706-5912>

Аннотация. Статья является рецензией на монографию, представленную авторским коллективом в рамках международного трансдисциплинарного проекта «Культ-товары: феномен массовой литературы/культуры в современной России». Изданная в Гродненском государственном университете им. Янки Купала, книга собрала многих ученых разных стран, чьи научные интересы связаны с феноменом современной массовой литературы и культуры в целом. Авторы статей – философы, историки, психологи, но в подавляющем большинстве – филологи. Среди исследуемых проблем – социальные и эстетические аспекты явления сериальности; трансмедийность как заметная стратегия; жанровые эксперименты в современной культуре и литературе и их разноаспектность; влияние цифровизации на культуру XXI в. и под. Предметом и объектом анализа стали разноплановые явления массовой культуры в современном обществе, что делает рецензируемое издание полезным для представителей всех гуманитарных наук.

Ключевые слова: культ-товары, феномен сериальности, трансмедийность, жанровые эксперименты, роман-ситком и роман-буриме, фанфикшн, архетип, цифровая эпоха

Для цитирования: Некрасова И. В. Современная популярная культура и литература в цифровую эпоху: феномен многовариантности, сериализации, трансмедийности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 356–360. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-3-356-360>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Review's report

Modern popular culture and literature in the digital age: The phenomenon of multivariance, serialization, transmedia

Review of: *Cult-goods. Mass culture in modern Russia: Construction of worlds, multiplication of series: monograph* / G. L. Tulchinsky [et al.]; edited by T. E. Autukhovich; under scientific edited by M. P. Abasheva, I. L. Savkina, M. A. Chernyak. Grodno, GrSU named after Yanka Kupala Publ., 2020. 368 p. (in Russian).

I. V. Nekrasova

Samara State University of Social Sciences and Education, 65/67 Maxima Gorkogo St., Samara 443099, Russia

Irina V. Nekrasova, Nekrasova-iv@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6706-5912>

Abstract. The article is a review of the collective monograph presented by the team of authors within the framework of the international transdisciplinary project *Cult-goods: the phenomenon of mass literature/culture in modern Russia*. Published at Yanka Kupala State University of Grodno, the book has gathered many scientists from different countries whose scientific interests are related to the phenomenon of modern mass literature and culture in general. The authors of the articles are philosophers, historians, psychologists, but the vast majority are philologists. Among the studied problems are the social and aesthetic aspects of the phenomenon of seriality; transmedia as a noticeable strategy; genre experiments in modern culture and literature and their diversity; the impact of digitalization on the culture of the 21st century and the like. It is noted that the subject and object of the analysis are diverse phenomena of mass culture in modern society, which makes the peer-reviewed publication useful for representatives of all humanities.

Keywords: cult-goods, the phenomenon of seriality, transmedia, genre experiments, sitcom novel and bouts-rime novel, fanfiction, archetype, digital era

For citation: Nekrasova I. V. Modern popular culture and literature in the digital age: The phenomenon of multivariance, serialization, transmedia. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 356–360 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-3-356-360>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Вниманию профессионального сообщества представлена шестая книга, созданная авторским коллективом в рамках международного трансдисциплинарного проекта «Культ-товары: феномен массовой литературы/культуры в современной России». (В рамках проекта было проведено шесть научных конференций, в частности, в Екатеринбурге в 2012 г. «Культ-товары XXI в.: ревизия ценностей (масскультура и ее потребители)»; в Темпере (Финляндия) в 2013 г. «Культ-товары. Топография популярной культуры»; в Болонье (Италия) в 2019 г. «Культ-товары: Коммерциализация истории в массовой культуре» и др.).

Возраст проекта солидный – он стартовал в 2008 г. За это время было выпущено пять сборников статей или коллективных монографий (см., например: [1–3]). Естественно, за это время значительно изменилась его направленность. Произошло расширение диапазона исследований – от проблем современной российской массовой литературы до масштабов многообразных проявлений массовой культуры России в целом. Такой подход предопределил обновление тематики и объектов исследования в системах координат «миро-творчество», конструирование «вселенных», анализ «бесконечных сериальных историй» (с. 6).

Монография, адресованная гуманитариям всех направлений, включает как теоретические, так и собственно аналитические статьи, затрагивающие разнородные культурологические аспекты и проблемы.

Важное свойство этой книги – распределение авторского внимания на многочисленные явления массовой культуры в современном обществе. Это и телесериальные опыты, и обращение к новейшим музыкальным направлениям, и характеристика сетевых и цифровых стратегий.

Монография состоит из пяти разделов, равноправных по уровню содержания и объектам рассмотрения. В списке авторов преобладают доктор и кандидаты филологических наук (преимущественно российские и белорусские), а также коллеги из Италии, Финляндии, Украины и Литвы. Мощный авторский коллектив предопределил сугубо профессиональный взгляд, а также широту охвата исследуемых явлений и интерпретационную глубину.

Первый раздел монографии привлекает уже своим фундаментальным названием: «Феномен сериальности: эстетические и социокультурные аспекты». Решение обозначенных проблем реализуется через рассмотрение антропологических последствий современных коммуникативных технологий и выявление потребности

в устойчивой смысловой картине мира. При этом раскрывается связь с маркетинговой политикой, что считаю не только современным, но и своевременным нюансом культурологического исследования (статья Г. Л. Тульчинского «Сеттинг, сериальность и запрос на стабильную смысловую картину мира»).

В статье О. В. Цветковой «Онтологические аспекты сериальности» структурно выделены три основных направления в структуре современного сериала: мифо-архетипический аспект, информационно-символический аспект, стереотипизирующий аспект. Осмысляется новейшая тенденция «гибридизации не столько медиа <...>, сколько самого медиапользователя. Это детерминируется внушительным репертуаром онтологических ролей, характерных для медиапотребителя» (с. 18). Данное наблюдение показалось мне очень продуктивным.

Феномен бесконечных повторов, рожденных в атмосфере мощной интертекстуальности и клонирования, подвергается глубокому осмыслению в статьях И. Л. Савкиной («Атака клонов»: о феномене адаптаций и репликаций») и О. Н. Турышевой («Убийство» по...: инокультурная адаптация телесериала).

Особо отмечаю в этом разделе статью М. В. Загидуллиной «Слабый сеттинг: перспективы “антологии” в русской сериальной культуре». Это исследование привлекает внимание не только интересными координатами рассмотрения проблемы «слабого сеттинга». Автором обозначены и изящно проанализированы культурные корни этого явления в классических текстах Н. Гоголя и А. Пушкина, а также в кинематографических версиях «Вечеров на хуторе...» и «Маленьких трагедий».

Второй раздел монографии «От картины мира – к игровой вселенной» включает статьи, посвященные частным проблемам современной культуры.

Например, о преодолении игрового канона и преобразовании трилогии компьютерных игр в книжную серию написали интереснейшую статью В. В. Абашев и М. П. Абашева. Она называется «Новеллизация игровой вселенной как серийное производство: межавторский литературный цикл S.T.A.L.K.E.R. – STALKER – СТАЛКЕР». О разных типах визуализации географического мира книжных фэнтези, способных отвечать ожиданиям массовой аудитории – статья Я. В. Солдаткиной «Геопоэтика Вестероса: книжные, телевизионные и сетевые способы визуализации фэнтези-вселенной “Песни льда и огня” Дж. Р. Р. Мартина».



Неожиданным для меня и чрезвычайно любопытным стал ракурс рассмотрения во многом спорной книги А. Иванова «Тобол», совместившей по меньшей мере три жанра: собственно исторический роман, политический детектив и мистику. В статье А. А. Булгаковой «История через историю: “Тобол” как трансмедийный проект» автор исследует расширительное толкование литературного явления за счет использования разных медиальных платформ, применения проектных форм в поддержку литературной практике («трансмедийный сторителлинг» – емкое словосочетание!).

Хочу остановиться и на статье А. А. Фокина «Оттепель как вселенная: диалог власти и общества в пространстве современной российской культурной памяти», поскольку ее проблематика особенно интересна мне как исследователю современного русского литературного процесса [4]. Восприятие важного для культуры нашей страны периода «оттепели» художниками современности привлекает представителей разных видов искусства. Литературная оттепель – явление очень серьезное и неоднозначное. В названной статье автор – историк, тем интереснее воспринимать его оригинальную версию рассмотрения популярных телесериалов («Оттепель», «Фарца», «Таинственная страсть», «Оптимисты») как вариант диалогического общения власти и общества. Статья дает возможность подискутировать, в том числе и о различном качестве первоисточников (например, роман В. Аксенова «Таинственная страсть», ставший сценарной основой одноименного фильма, – серьезное литературное явление!), и о вариациях их сериального воплощения.

Самым «литературоведческим» оказался в рецензируемой монографии третий раздел «Пересекая границы: жанровые эксперименты».

М. А. Черняк в статье «Литературный сериал и роман-буриме в контексте жанровых экспериментов новейшей литературы» определяет формат сериала как самый удобный для современного человека и приводит профессиональные мнения по этому вопросу других исследователей. Автор обращается к политике известной компании ЛитРес, которая в коронавирусный период сосредоточила свое внимание на продвижении именно литературных сериалов. Сериальность игрового по своему происхождению романа-буриме рассматривается М. А. Черняк в исторической перспективе вплоть до проявления этой жанровой разновидности в интернет-пространстве. Речь идет о заметном проекте «#12 Война и мир в отдельно взятой школе».

«Сверхтекст как часть сериального нарратива современной культуры» – так названа статья О. А. Гриневиц. Эту проблему автор рассматривает на примере усадебного текста русской литературы от Тургенева до современных художественных и автобиографических произведений в плане применения в том числе сериальных и нарративных практик.

О реализации жанровой модели ситкома в современной литературе размышляет А. В. Зезюлевич в статье «На пересечении сериала и литературы: “Рекламист” Саши Сотника как роман-ситком», анализируя эту стратегию на разных литературоведческих уровнях. Продуктивным и интересным мне кажется восприятие ситкома как «потомка» жанровой разновидности комедии положений.

Филолог Л. М. Немченко обсуждает проблему, ставшую заглавием его глубокой и собственно киноведческой статьи «Почему режиссеры артхауса пришли в сериалы». Ответ звучит так: режиссеры некоммерческого кинематографа в сериальном производстве «получают не только новую аудиторию, <...> но вместе с этим возможность транслировать постановку сложных проблем и нетривиальных оценок жизни современного человека» (с. 168).

Из статьи Е. М. Лепишевой «“Covid-драма”: пьесы-однодневки или диалоги о вечном?» я с интересом узнала о возникновении в новейшей русской, белорусской и украинской драматургии жанра «сovid-драмы» и о существовании проекта «Корона-драма».

Стремительный отклик на еще дрящущее явление мирового масштаба – это действительно интересный культурологический феномен. Он проявляется не только в драматургии. Например, Институт славянской филологии Вроцлавского университета уже много лет проводит Международные конференции славистов в рамках цикла «Великие темы культуры в славянских литературах». В 2021 г. заявлена тема «ЗАРАЗА». В рамках ее рассмотрения предлагается обсудить поэтику представления заразы, антропологический аспект эпидемии, социальные и философские аспекты заразы. Эта тенденция вполне объяснима, так как пандемия COVID-19 изменила мир не только в экономическом и социальном аспектах, но также в культурном. Наша генетическая память, безусловно, хранит аналогичные переживания прошлых поколений и ценит их художественное воплощение.

Теоретик литературы Е. В. Абрамовских в интересной статье «Конструирование “возможных миров” в анимационном фильме



Ж.-Ф. Лагтони «Картина», во-первых, исследует заимствование кинематографом литературных приемов – в данном случае нарратологических; во-вторых, рассматривает фильм как метаповествование; наконец, анализирует концепцию pop-finito. В структуре анимационного фильма «Картина» автор статьи выделяет «несколько повествовательных уровней, каждый из которых строится по своим законам» (с. 173).

Современная тенденция проникновения стратегий одного вида искусств в другой сегодня достаточно распространена. Применение повествовательных приемов в невербальных видах искусства, а также различных форм экфрасиса в собственно литературных текстах – то, что свойственно нынешней культуре в целом. Таким образом, заявленные в третьем разделе монографии жанровые эксперименты существенно раздвигают намеченные границы.

Осмысление следующего структурного элемента сборника «Культ-товары...» позволяет остановиться на необычных системах исследовательских координат. В разделе «Сериалы, миры и “культуры соучастия”» представлены статьи, обсуждающие, кажется, частные темы, но подводящие к серьезным выводам.

Статья итальянского исследователя Д. Колombo приковывает внимание уже на уровне названия: «Анна Ахматова и Шерлок Холмс: лирический герой и герой народный». Замечу, что именно данное исследование стало первым текстом, прочитанным мной в рецензируемой монографии. Это произошло, в первую очередь, благодаря эпатажному для филологического сознания уравниванию в заголовке гениального поэта и знакового литературного персонажа. Статья настолько глубока и профессиональна, что я тут же выписала через интернет-магазин два графических романа Аскольда Акишина и Денниса Двински «Ахматова: 6 историй» и «Меня зовут Гумилев» [5, 6]. Важно – и на это указывает Д. Колombo, – что в этих комиксах использованы не прозаические, а стихотворные произведения, в частности поэзия Ахматовой, «воспринимаемая как некий слаженный нарратив» (с. 209).

С. С. Фалалеева обратила внимание на проблему «вечного образа» Золушки в контексте массовой литературы («Трансформация архетипа Золушки в современном русском дамском романе»). А. В. Нижник и М. И. Хазанова рассмотрели «фанфикшен как комплексное

медиа явление» (таково название статьи) на примере фанатской субкультуры. С этой работой коррелирует статья Ю. В. Булдаковой «Аналитический и интерпретивный текст в дискурсе фандома» – серьезное исследование современного «несерьезного», но массового явления молодежной массовой культуры.

Отдельно скажу о статье Т. Е. Автухович «Серия романов Дмитрия Глуховского “Метро”: почему завершился успешный проект?». Вновь в заглавии поставлен конкретный, будоражащий исследователей новейшей литературы вопрос. Композиционно статья разделена на три части. В каждой – глубокий анализ уникального явления Д. Глуховского собственно в литературе, на просторах Интернета, в читательском восприятии...

Т. Е. Автухович высказала мысль, сходную и с моим восприятием феномена этого писателя: Глуховский в других своих романах продолжает создавать «Вселенную Метро», будоражит и читающее, и интернет-зависимое сообщество, прокладывает новые пути коммуникации и осмысления. Вслед за автором статьи и я воскликну, адресуясь к этому интереснейшему писателю: «Что он со мной сделал? Как ему это удалось?» (с. 229).

Наконец, заключительная часть монографии – «Медиа: расширяющаяся Вселенная». Это очень емкий, сугубо культурологический раздел, авторы которого – в подавляющем большинстве филологи. Этот факт в очередной раз заставляет принять как аксиому возникающее сегодня мнение / впечатление / суждение о том, что нынешнее литературоведение никак не может обойти стороной ни культурологию вкуче с эстетикой, ни социологию.

Объектом изучения в статьях В. А. Константинова, Э. Г. Шестаковой, М. С. Костюхина, М. Л. Штуккерт, Д. Л. Карпова и Е. В. Васильевой (Талабаевой) становятся кулинарные реалити-шоу («Природа, структура и функции сериальности в кулинарных реалити-шоу»); мультимедийная франшиза («“Простоквашино – это наше все!”: мультимедийная франшиза в культуре современного русского детства»). Рассмотрено творчество реп-исполнителей («Сериальность как принцип циклизации: на материале альбомов современных русских реп-исполнителей»), публикации на YouTube («Переосмысливая серийность в цифровую эпоху: повторение и удовольствие в YouTube»), культовая «Битва экстрасенсов» («Морфология “Битвы экстрасенсов”: массовый сериал о гармонизации хаоса»).



Подводя итог, отмечу следующее. Монография «Культ-товары. Массовая культура в современной России: конструирование миров, умножение серий» демонстрирует четкий, сугубо профессиональный подход к восприятию и оценке многообразных и разнокачественных явлений современной культуры. Это практики интермедиальности; интерактивность как проявление особенностей авторской коммуникации в различных средах, в том числе и в Сетературе (гиперлитературе, кибературе); иные новые процессы. Книга уникальна, полезна. Она реально помогает всем заинтересованным специалистам разных сфер деятельности в осмыслении феномена «расширения, умножения, повторения, сериализации, который, являясь одним из родовых качеств массовой культуры, в настоящее время приобрел ключевое значение» (с. 6).

Список литературы

1. Культ-товары. Феномен массовой литературы в современной России / сост. : И. Савкина, М. Черняк. СПб. : Петербургский ин-т печати, 2009. 336 с.
2. Культ-товары. Топографии популярной культуры : сб. ст. / ред.-сост. А. Розенхольм, И. Савкина. М. : Новое литературное обозрение, 2015. 402 с.
3. Культ-товары. Массовая литература современной России между цифрой и буквой : сб. науч. ст. / под ред. М. А. Черняк. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. 2018. 380 с.
4. Некрасова И. Современная русская проза : закономерности тенденции, имена : науч.-метод. пособие. Врно : Tribun EU, 2018. 208 с.
5. Акишин А., Двински Д., Ахматова. 6 историй : графический роман. М. : Эксмо, 2019. 64 с.
6. Двински Д., Акишин А. Меня зовут Гуми-лев : графический роман. М. : Эксмо, 2020. 72 с.

Поступила в редакцию 15.04.2022; одобрена после рецензирования 20.04.2022; принята к публикации 06.05.2022
The article was submitted 15.04.2022; approved after reviewing 20.04.2022; accepted for publication 06.05.2022