



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 363–368  
*Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 363–368  
<https://bonjour.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-3-363-368>

Персоналии  
УДК 811.161.1.+929Кадькалова

## Личность в науке: Эмилия Петровна Кадькалова. К 90-летию профессора



Т. В. Веселкова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Веселкова Татьяна Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики, [kuznecova.08@mail.ru](mailto:kuznecova.08@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5546-7893>

**Аннотация.** В статье выделяются основные вехи жизни и деятельности Э. П. Кадькаловой, видного российского ученого саратовской лингвистической научной школы. Освещаются характерные черты Э. П. Кадькаловой как исследователя и человека, основополагающие черты ее научной методологии.

**Ключевые слова:** Э. П. Кадькалова, научная школа, словообразование, научная методология, анализ текста

**Для цитирования:** *Веселкова Т. В. Личность в науке: Эмилия Петровна Кадькалова. К 90-летию профессора // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 363–368. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-3-363-368>*

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Personalia

**Personality in science: Emilia Petrovna Kadkalova. On the 90th anniversary of the professor**

T. V. Veselkova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Tatyana V. Veselkova, [kuznecova.08@mail.ru](mailto:kuznecova.08@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5546-7893>

**Abstract.** The article highlights the main milestones of the life and work of E. P. Kadkalova, a prominent Russian of the Saratov linguistic scientific school. The characteristic features of E. P. Kadkalova as a researcher and a person, the fundamental features of her methodology are highlighted.

**Keywords:** E. P. Kadkalova, scientific school, word formation, scientific methodology, text analysis

**For citation:** *Veselkova T. V. Personality in science: Emilia Petrovna Kadkalova. On the 90th anniversary of the professor. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 363–368 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-3-363-368>*

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

В науке в целом и российской науке в частности всегда были и остаются, несмотря на сложные времена, личности, люди, способные совершить научные прорывы, успешно руководить научными школами и коллективами. В научных поисках, научно-педагогической и общественной деятельности Эмилия Петровна Кадькалова, на наш взгляд, является образцовым человеком. 16 июля 2021 г. исполнилось 90 лет со дня ее рождения.

Изучая научно-методическое наследие Э. П. Кадькаловой, можно с уверенностью сказать, что собственный стиль работы ученого основывается на внутренней цельности личности, без которой не может быть творчества в науке. Деятельность ученого зависит от разных взаи-

мосвязанных факторов, от его места в обществе, в научном коллективе, от условий, выпадающих на его долю, от того, как его деятельность складывается на протяжении профессионального пути. Значимость личности Э. П. Кадькаловой и уважение со стороны учеников и коллег обусловили неподдельный интерес к ее научному наследию, что отражено в ряде научных публикаций: «Эмилия Петровна Кадькалова была талантливым лингвистом. Она обладала способностью проникнуть в самую суть наблюдаемого явления, познать его во всех деталях и увидеть то, что ранее казалось незаметным»<sup>1</sup>. В предисловии к своей монографии «Предложение и слово. Проблема их соотношения в лингвофило-софском плане» профессор Василий Семенович



Юрченко подчеркнул: «...многолетнее творческое общение с Эмилией Петровной, глубоко и тонко мыслящим лингвистом, было постоянно действующим фактором, стимулировавшим мои научные поиски и размышления»<sup>2</sup>. Ее аспирант Татьяна Николаевна Александрова также с благодарностью вспоминает: «Эмилия Петровна была по-настоящему страстным учёным, с безграничной любовью к языку, и эта страсть буквально заражала и вдохновляла. Она обладала удивительной способностью переходить от частных наблюдений в языке к глубоким философским обобщениям, повторяя: “А что есть кроме Языка? Язык – это Всё, и Всё в Языке”. Занимаясь теоретическими исследованиями, она не просто решала очередную научную задачу, а погружалась в некую тайну и буквально увлекала за собой. Со свойственным ей чутьём она умела объять огромное языковое поле и увидеть на нём белые пятна»<sup>3</sup>.

Юрий Григорьевич Кадькалов опубликовал воспоминания «Так мы жили»<sup>4</sup>, в которых очень подробно описаны основные вехи жизни и деятельности Эмили Петровны. Мы остановимся на тех, которые во многом определили ее характер и отношение к жизни и делу. Эмилия Петровна Кадькалова родилась в г. Днепрпетровске. Когда ей было около десяти лет, началась Великая Отечественная война. Так как немцы уже в начале войны подошли к Днепрпетровску, ее семье пришлось спастись от фашистской оккупации, после долгих переездов остались в Казахстане, Кзыл-Ординской области, там Эмилия Петровна пошла в четвертый класс, окончила учебный год с похвальной грамотой. В 1949 г. окончила с золотой медалью среднюю школу № 54 г. Алматы и получила рекомендацию для поступления без экзаменов в МГИМО или в МГУ, но в связи с материальными трудностями и болезнью матери не смогла уехать в Москву и поступила в Казахский госуниверситет им. С. М. Кирова. Весной 1954 г. Эмилия Петровна с отличием окончила университет. Как именной стипендиат направлена на кафедру русского языка Кзыл-Ординского пединститута им. Н. В. Гоголя, где и преподавала до 1973 г. Преодолев немало трудностей, чтобы осуществить свою мечту – заняться научно-исследовательской деятельностью, в 1965 году она поступила в годичную очную аспирантуру МГУ им. В. В. Ломоносова при легендарной кафедре русского языка филологического факультета, которую возглавлял академик В. В. Виноградов. Научным руководителем был известный ученый Н. М. Шанский. В 1967 г. Эмилия Петровна защитила в МГУ кандидатскую диссертацию на тему «Границы и соотношение словообразовательных типов профессиональных и оценочных глаголов с суффиксами -ить, -ничать, -ствовать в русском языке». Это оказало определенное влияние на дальнейшее формирование ее научной методологии.



Научная деятельность оказалась жизненным призванием. Большая часть жизни и научная деятельность Э. П. Кадькаловой была связана с Саратовом, здесь она с 1973 г. преподавала в Саратовском государственном педагогическом институте им. К. А. Федина, а с 1997 г. была профессором Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Пройдя научную школу МГУ, Эмилия Петровна вела активную исследовательскую работу. Круг ее научных интересов очень широк: автор более 130 научных публикаций, среди которых 9 книг – монографий, учебных пособий. Ее труды посвящены проблемам фонетики, морфологии, синтаксиса, стилистики, анализа художественного текста, теории языка, лингвистической историографии, методики преподавания русского языка в вузе и в школе. Широта научных интересов, масштабность и актуальность исследований, преемственность и новаторство, свойственные саратовской филологической научной школе, в полной мере проявились в научной деятельности Э. П. Кадькаловой.

Основные научные интересы ученого связаны были со словообразованием. В трудах Эмили Петровны сформулированы и обоснованы важные теоретико-методологические положения, которые легли в основу многих современных исследований в области словообразования. В цикле статей о лексическом значении производных слов: «Лексические значения производных слов»<sup>5</sup>, «Лексические значения производных слов: статья вторая»<sup>6</sup>, «Семантика как фактор развития словообразовательных структур»<sup>7</sup> – Эмилия Петровна показала, что знание семантики произво-



дающего слова, как правило, не является ключом к определению значения производного, так как русские производные слова – такие же идиомы, как и слова непроизводные, но соотношения формы и значения в непроизводных словах всегда уникальным, а в производных оно может быть и уникальным, и регулярным, характеризующим целую группу слов. Выявила сложные и многообразные семантические соотношения производных и производящих слов. В ее концепции лексическое значение производного слова зависит не только от того, каким производящим значением устанавливается связь, но в равной (если не в большей) степени также и от того, во имя какого нового смысла и в каком экспрессивном «настрое» она устанавливается, так сказать, на какую семантико-экспрессивную плоскость проецируется исходное лексическое значение. Мотивирующее значение производящего слова, прежде чем войти в слово производное, подвергается влиянию того словообразовательного значения, которое новое производное слово призвано материализовать, и той части речи, в которую оно должно войти. Это объясняет семантические «капризы» мотивированных значений производных слов.

В современной теории словообразования выделяется когнитивное направление, которое дает возможность исследовать те явления, которые не поддаются описанию и объяснению прежними методами, указывает пути преодоления ранее не решенных проблем. Эмилия Петровна, изучая законы словопроизводства, правила словообразовательной грамматики, была уверена в том, что новое направление в теории словообразования позволяет переосмыслить и уточнить понятие словообразовательного типа, увидеть «перспективность перехода от классификации словообразовательных типов, базирующихся на частеречной принадлежности мотиваторов, к классификации, исходящей из понятийной (когнитивной) их отнесенности»<sup>8</sup>. Проблема эта очень важная и очень сложная, так как процессы словопроизводства непосредственно не наблюдаемы. Решение же этой задачи помогло бы лингвистике перейти от дериватологии мотивационной (описательной) к дериватологии генеративной (объяснительной), что представляет собой новый, более высокий уровень изучения словообразовательной системы.

На основе исследования функционально-соотношения контактирующих словообразовательных типов в пределах определенного номинативного поля (в данном случае поля агентивных глаголов), в рамках отдельных словообразовательных категорий Эмилия Петровна обосновывает положительный ответ на вопрос о возможности познания законов словопроизводства. Изучая конкретный материал, она приходит к важным теоретическим выводам о том, что изучение способов отображения одно-

типного содержания производных слов разных словообразовательных типов способствует дальнейшей разработке проблем семантического описания языка<sup>9</sup>.

Занимаясь исследованием русского словообразования, Эмилия Петровна смогла уточнить ряд дискуссионных вопросов, связанных с проблемой соотношения понятий «словообразовательная производность» и «словообразовательная мотивированность», в монографии «Выход в теорию словообразования»<sup>10</sup>. В ней представлено становление, осмысление и переосмысление этих понятий в лингвистике, важные теоретические положения: «...для осуществления систематического исследования в языке законов словообразования явно недостаточна та классификация производных слов (первая в русистике и на сегодняшний день единственная), которая представлена в академических грамматиках современного русского языка. Нужна классификация, основанная на учете значительно большего набора определяющих признаков производящих и производных единиц»<sup>11</sup>. Научный поиск этой направленности, несомненно, заслуживает специального внимания. В работах учеников<sup>12</sup> Эмилии Петровны доказана справедливость утверждения ученого о том, что по мере накопления сведений о масштабах вариативности содержательной организации производных слов (мотивированных идиом) все более очевидным становится сложный характер зависимости «словообразовательный тип – лексический (лексико-семантический) тип производных», но высокая степень регулярности предметно-логической организации лексического значения производных семантически близких словообразовательных типов также очевидна. И нельзя не согласиться с Э. П. Кадькаловой: «Целенаправленный выход на такого рода анализ должен стать одной из основных задач дериватологии XXI века. Фактически он будет анализом не только производных слов, но и словарного состава языка в целом под углом зрения словообразования»<sup>13</sup>. Э. П. Кадькаловой как ученому было свойственно не просто детально анализировать явление, но и обязательно найти объяснение ему в ряду других явлений. Системный и глубокий взгляд на объект изучения – основополагающие черты ее научной методологии.

Свою увлеченность исследованием законов словообразования Эмилия Петровна смогла передать многим коллегам и ученикам, поэтому результатами многогранной деятельности Э. П. Кадькаловой стали не только ее научные труды, но и большая школа учеников, тех, кто с благодарностью слушал ее лекции, занимался в аспирантском семинаре, писал под ее руководством научные работы – от курсовых до диссертаций<sup>14</sup>. Большинство из них, по примеру своего научного руководителя, занимались и продолжают заниматься словообразованием<sup>15</sup>. Книги Эми-



лии Петровны, ее участие в коллективных монографиях, статьи, выступления на конференциях, открытые лекции сохранили для нас и следующих за нами лингвистов ее видение теории русского словообразования.

Достигнув успехов в отечественной лингвистической науке, заслуженно обретя общественный авторитет, пройдя через многие жизненные испытания, Эмилия Петровна сохранила верность своим идеалам, оставалась в высшей степени скромным, искренним, открытым человеком. Ее трепетная забота о старшем поколении сотрудников кафедры, добрые советы и поддержка начинающим преподавателям, дружеское отношение к людям неизменно находили у них благодарный отклик, навсегда сохраняясь в сердцах. Эмилия Петровна обладала уникальными человеческими качествами – пытливым и глубоким умом, искренностью, умением сочувствовать и сопереживать, тонким чувством юмора, широтой и многосторонностью интересов; мало кто знает о том, что она писала стихи. Общение с нашим преподавателем никогда не ограничивалось только формальными рамками, в каждом разговоре, конечно, в ущерб своему свободному времени, она находила место и науке, и более приземленным житейским вопросам, всегда давала нужный совет. Мы много раз ощущали магию слов Эмилии Петровны, после бесед с ней загорались глаза, вырастали крылья, хотелось свернуть горы лингвистической науки, работать отлично и ничем не огорчать преподавателя.

Эмилия Петровна с радостью делилась знаниями в разных областях филологии и огромным опытом исследовательской и преподавательской деятельности с вузовскими преподавателями, школьными учителями, всеми, кто интересовался филологией. Многие годы она сотрудничала с Институтом повышения квалификации учителей, в лицее № 62 г. Саратова создала филологический специализированный двухгодичный класс (10–11 кл.), где вела спецкурс по языкознанию. Учителя этого лицея и преподаватели Саратовского государственного педагогического института им. К. А. Федина отмечали превосходный результат этой работы, так как на филологический факультет ежегодно поступали 8–10 хорошо подготовленных выпускников этого класса. Так проявляется, несомненно, одна из многих граней деятельности Э. П. Кадькаловой – подвижник образования. Она жила в этом мире, писала о нем, изменяла его, это по большому счету – миссия.

В исследовательской работе Эмилия Петровна всегда связывала найденные факты с методикой обучения школьников и студентов: «Одной из особенностей учебного пособия является стремление автора постоянно соотносить излагаемый материал с содержанием школьных учебников. В этих целях даётся сопоставительный анализ (по темам) почти всех действующих

школьных учебников (их перечень дан в библиографическом списке)»<sup>16</sup>, – пишет она в предисловии к одному из своих пособий.

Стиль Э. П. Кадькаловой проявляется в написании учебных пособий для учащихся и студентов, в которых очень просто, как в личной беседе, рассказывается о сложных понятиях разных разделов курсов «Современный русский язык» и «Общее языкознание». В учебных пособиях, посвященных лингвистическому анализу текста, мы находим образцы анализа художественных текстов (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, И. С. Тургенева, И. А. Бунина, М. И. Цветаевой и др.), которые пронизаны тонкостью наблюдений. Приведем пример, который дает возможность услышать голос учёного, прикоснуться к его мастерству: «Вы все знаете повесть А. С. Пушкина “Станционный смотритель” из цикла “Повести покойного Ивана Петровича Белкина”. Это одна из лучших прозаических миниатюр в русской и мировой литературе... прочитайте отрывок из этой повести. Речь в нём идёт о тревожном прозрении Самсона Вырина... Обратите внимание на виды глаголов в этом отрывке. Казалось бы, какой образности можно ждать от различий глаголов по виду?... в цитированном отрывке из повести А. С. Пушкина различие глаголов по виду несёт в себе нечто значительно большее, чем различные грамматические. Обычная семантика видовых форм здесь осложняется ощущением напряжённости, доносимым до читателя глаголами совершенного вида и ощущением неторопливой повседневности, исходящим от глаголов несовершенного вида. Первые сосредоточены в описании состояния и действий Самсона Вырина: беспокойство овладело им, не утерпел, пошёл, увидел, поспешно вошёл, решился спросить. Вторые описывают действия прихожан и служителей церкви: народ расходился, священник выходил из алтаря, дьячок гасил свечи, старушки молились ещё... Драма одного осталась не замеченной вечным, как мир, бытом...»<sup>17</sup>. Эмилия Петровна и на занятиях учила внимательному, проникновенному чтению художественных произведений, побуждала искать самостоятельно такие примеры, которые показывают, что в языке поэтическом явным становятся даже потенциальные смыслы практического языка.

Характерным для стиля учебно-методических работ Эмилии Петровны было то, что важное место в них отведено цитированию научных работ, бесспорно развивающему осознанному интерес к научной литературе. Таким образом автор развивает у обучающихся профессиональное понимание сложных путей формирования научных знаний.

Неповторимый стиль изложения материала проявляется в названии учебного пособия для студентов-филологов «Глубины языковых реалий на экране русского Слова. От звука к фонеме, графеме и орфограмме», опубликованного в



2011 г. В нем на доступном понимаю студентов материале рассматривается комплекс важнейших дискуссионных проблем: лингвистический статус и познавательная информативность Слова, принципы организации звуко-буквенной формы русского Слова, перспективы углубления соответствующего аспекта знаний на основе внимания к сущности Слова, к многообразию вербальных типов и их речевых модификаций. Основной задачей пособия автор считает «не введение новых научных понятий и иллюстраций, а активизацию внимания к диалектическому единению всего сущего в языке, в данном случае к взаимовлиянию и взаимопониманию существенно разных по устройству и назначению лингвистических подсистем – фонографической и словарной»<sup>18</sup>. В данном учебном пособии излагаются перспективы изучения звуко-буквенной формы слова, несомненно значимые для современной лингвистики, так как в современной науке нет однозначного ответа на вопрос: исчерпываются ли законы произношения звуков в словах критериями, превалирующими в «позиционной фонетике». Эмилия Петровна учит замечать зависимость звуковой формы Слова от стиля и жанра речи, от морфемного строения и словообразовательной парадигмы слова, от степени акцентирования неполнозначных и местоименных слов в речевых ситуациях. В качестве иллюстрации приводит семантику и фонетическую оформленность слова *брат* в произведении И. С. Тургенева «Нищий»: «Почему “усмехнулся” нищий? Чем отличается, по вашему мнению, произношение и значение слова *брат* в речи лирического героя и в речи нищего? Что “понял” лирический герой? На мой взгляд, вся коллизия сводится к постепенному “укрупнению” звучания и значения слова *брат* – от неполнозначной относительной энклитики к существительному в роли обращения и к существительному в роли дополнения»<sup>19</sup>.

Уникальный стиль ученого Э. П. Кадькаловой проявляется в постоянном поиске новых путей преподавания лингвистических дисциплин. В конце 90-х гг. она разработала новую вузовскую программу углубляющего, уровневого построения курса «Современный русский язык». Программа опубликована в сборнике материалов Международной научной конференции «Предложение и слово» в 1999 г.<sup>20</sup> Эмилия Петровна разработала и вела авторский курс «Научные основы школьного учебника русского языка». Данный курс принадлежит к тем учебным дисциплинам, которые существующими стандартами не предусмотрены в качестве обязательных, соответственно, по этому курсу нет стандартных программ и учебников. По мнению Эмилии Петровны, парадоксальность сложившегося положения состоит в том, что проблема теоретического оснащения школьного учебника принадлежит к числу наиболее трудных научно-методических

проблем, тогда как трудности умения профессионально грамотно воспринять содержание, мотивы и практический резонанс отборочной работы автора как будто бы и не существует. В действительности профессионально грамотно прочитать школьный учебник (особенно в наши дни, когда в школах одновременно используются учебники разных авторов и нередко с неодинаковыми взглядами на одно и то же явление) – это немалое искусство. Ему надо обучать.

Эмилия Петровна Кадькалова ушла из жизни 26 апреля 2015 г. Память о светлой и красивой женщине, прекрасном человеке, замечательном педагоге и ученом продолжает храниться преподавателями Саратовского государственного университета, с ее научными достижениями знакомят новые поколения студентов, аспирантов, молодых ученых, о чем свидетельствует VI Международный научный семинар «Развитие лексической и словообразовательной системы русского языка» (Саратов, СГУ, октябрь 2016 г.), который был посвящен памяти этого талантливого исследователя. Эмилия Петровна была идейным вдохновителем данного семинара, ее научные работы имели первостепенное значение в определении направления деятельности семинара. Память о наставнике хранят и учителя, 23 июля 2018 г. в Государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» проводилась региональная олимпиада учителей русского языка и литературы памяти Э. П. Кадькаловой.

## Примечания

- 1 Эмилия Петровна Кадькалова (1931–2015) // Русский язык в школе. 2015. № 7. С. 89–90.
- 2 Юрченко В. Предложение и слово : Проблема их соотношения в лингвофилософском плане. Саратов : Изд-во Саратов. пед. ин-та, 1997. С. 2.
- 3 Александрова Т. Актуализация скрытых участников концептуальной структуры исходного слова в процессе деривации // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка : материалы VI Междунар. науч. семинара, посвященного памяти профессора Э. П. Кадькаловой (Саратов, 27–28 октября 2016 г.). Саратов : Амирит, 2016. С. 35.
- 4 См.: Кадькалов Ю. Так мы жили. Воспоминания. Саратов : ООО «Буква», 2013.
- 5 См.: Кадькалова Э. Лексические значения производных слов // Русский язык в школе. 1972. № 5. С. 86–91.
- 6 См.: Кадькалова Э. Лексические значения производных слов : статья вторая // Предложение и слово : парадигматический, текстовый и коммуникативный аспекты : межвуз. сб. науч. тр. Саратов : Изд-во Саратов. пед. ин-та, 2000. С. 56–69.
- 7 См.: Кадькалова Э. Семантика как фактор развития словообразовательных структур // Соотношение синхронии и диахронии в языковой эволюции : материалы Вессоюз.



- науч. конф. (Ужгород, 23–25 октября 1991 г.). М. ; Ужгород : Изд-во Ужгород. нац. ун-та, 1991. С. 152–153.
- <sup>8</sup> Кадькалова Э. К изучению законов словопроизводства : Агентивные глаголы в русском языке. Саратов : ИЦ «Наука», 2007. С. 30.
- <sup>9</sup> Там же.
- <sup>10</sup> См.: Кадькалова Э. Выход в теорию словообразования : к вопросу о соотношении понятий словообразовательная производность и словообразовательная мотивированность. Саратов : ООО «Буква», 2015.
- <sup>11</sup> Там же. С. 326.
- <sup>12</sup> См.: Веселкова Т. О перспективности сопоставительного изучения близких и тождественных по семантике словообразовательных структур // Русский язык и литература в образовательном процессе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. : О. Ю. Авдеевнина, Е. А. Елина, В. В. Девяткина. Саратов : Лахнев Ю. В. (ИД «МарК»), 2016. С. 15–20.
- <sup>13</sup> Кадькалова Э. Выход в теорию словообразования : к вопросу о соотношении понятий словообразовательная производность и словообразовательная мотивированность. С. 319.
- <sup>14</sup> См.: Кузнецова Т. Лексико-семантический потенциал словообразовательных структур (на материале моделей семантико-словообразовательной категории «становление / приобретение признака») : дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2004.
- <sup>15</sup> См.: Веселкова Т. Перспективные пути перехода от дериватологии описательной к дериватологии объяснительной // Рациональное и эмоциональное в русском языке – 2018 [Электронный ресурс] : сб. тр. Междунар. науч. конф. (Москва, 23–24 ноября 2018 г.). М. : ИИУ МГОУ, 2018. С. 80–84. (1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см).
- <sup>16</sup> Кадькалова Э. Начальный курс науки о языке. Современный русский язык. Текст. Предложение. Слово. Саратов : Амирит, 2015. С. 4.
- <sup>17</sup> Кадькалова Э., Кадькалов Ю. Начальный курс науки о языке. Кн. 1 : Общее языкознание. Изд. 2-е, испр. и доп. Саратов : Научная книга, 2004. С. 122–123.
- <sup>18</sup> Кадькалова Э. Глубины языковых реалий на экране русского Слова. От звука к фонеме, графеме, орфограмме : учеб. пособие для студентов. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2011. С. 4.
- <sup>19</sup> Там же. С. 72.
- <sup>20</sup> См.: Кадькалова Э. «Современный русский язык» : В поисках оптимального варианта программы курса // Предложение и слово : докл. и сообщ. Междунар. науч. конф., посвящ. памяти проф. В. С. Юрченко / отв. ред. О. В. Мякшева. Саратов : Изд-во. Саратов. пед. ин-та, 1999. С. 317–327.

Поступила в редакцию 14.03.2021, после рецензирования 04.05.2021, принята к публикации 12.05.2021  
Received 14.03.2021, revised 04.05.2021, accepted 12.05.2021