



УДК 81'367.624+81'367.332.7

Функционирование в речи определительных наречий в составе сказуемого с неполнозначным глаголом

А. В. Дегальцева

Дегальцева Анна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, deganna@mail.ru

Изучение функционирования определительных наречий, восполняющих семантику неполнозначного глагола-предиката, в прессе, деловой, научной и обиходной речи показывает, что они чаще всего употребляются при глаголах речевой, интеллектуальной или физической деятельности, ментального восприятия, бытия, поведения, отношения. В большинстве случаев такие наречия заключают в себе различные виды оценок.

Ключевые слова: синтаксис, наречие, определительное наречие, сказуемое.

Поступила в редакцию: 02.03.2020 / Принята: 05.04.2020 / Опубликована: 31.08.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Functioning of the Qualifying Adverbs as a Part of a Predicate with the Synsemantic Verb in Speech

A. V. Degaltseva

Anna V. Degaltseva, <https://orcid.org/0000-0003-3791-9777>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, deganna@mail.ru

The study of the functioning of qualifying adverbs that make up the meaning of a synsemantic verb in modern press, business, scientific and everyday speech shows that such adverbs are most often used together with verbs of speech, intellectual or physical activity, mental perception, existence, behavior, attitude. In most cases, such adverbs contain various types of evaluations.

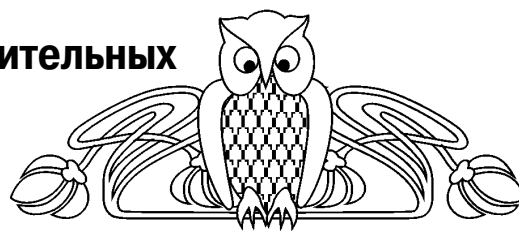
Keywords: syntax, adverb, qualifying adverb, predicate.

Received: 02.03.2020 / Accepted: 05.04.2020 / Published: 31.08.2020

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2020-20-3-252-256>

Определительные наречия могут выступать в роли семантически восполняющего компонента сказуемого с неполнозначным глаголом в предложениях, построенных на основе структурных схем N_1V_f , V_{f3s} Inf, V_{f3s} и др. Как отмечает И. Н. Смирнов, «наличие оценочного наречия в некоторых случаях является обязательным, так как без него глагол утрачивает и оценочность, и качественность и может упо-



требляться только в актуально-длительном значении»¹.

В лингвистической науке сочетание семантически неполнозначного глагола с существительным или наречием классифицируются и именуется по-разному. Так, сочетания синсемантического глагола с существительным называют описательными² или аналитическими предикатами³. Согласно концепции З. Л. Новоженовой, в русском языке функционируют глагольные предложения и предложения с глаголом⁴. Как отмечает славист, «в русском языке действуют две тенденции: с одной стороны, стремление закрепить за глаголом предикатно-актуализационную роль, роль “конструктора” высказывания, с другой – расширить конструктивно-синтаксические возможности формирования высказывания у иных языковых средств»⁵. Частичная или полная десемантизация глаголов – один из продуктивных процессов в современном русском языке⁶. Сказуемое, в состав которого входит неполнозначный глагол и именная часть, в работе З. Л. Новоженовой предлагается называть сказуемым с глаголом (в противовес простому глагольному сказуемому)⁷.

В лингвистических исследованиях, посвящённых изучению обстоятельств образа действия (Е. Вольф⁸, М. Филипенко⁹, К. Хорук¹⁰), отмечается, что такие обстоятельства могут выступать в роли обязательных компонентов при глаголах определённых лексико-семантических групп: отношения, поведения, состояния, восприятия, оценки, каузации действия и др. На необходимость адвербиального компонента и его информативную значимость указывают следующие показатели: «...отрицательная частица, информативная недостаточность предиката, семантико-синтаксические особенности предложения или сверхфразового единства, контекст»¹¹.

Рассмотрим особенности функционирования определительных наречий в составе аналитических предикатов на материале современной прессы, научной, деловой и обиходно-бытовой коммуникации общим объёмом 100 000 предикативных единиц.

В исследуемом материале такие синтаксические конструкции представлены неравнозначно. В разговорной речи на них приходится 10% от всех конструкций с определительными наречиями, в прессе – 13%, в деловой и научной речи – по 8%.

Опираясь на результаты исследований предшественников и собственные наблюдения, представим основные семантические группы гла-



голов-сказуемых, смысл которых восполняют определительные наречия, и их процентное соотношение в разных сферах коммуникации. Определительные наречия могут вступать в комплективные отношения со следующими глаголами:

1) бытия, существования: *Тяжело живут миллионы россиян, их мучает безысходность*¹²; *Однако, всё произошло довольно скучно и предсказуемо*¹³. В обиходной речи такие глаголы составляют 24%, в прессе – 16%, в научной и деловой коммуникации – по 1%;

2) отношения: *Работник обязан бережно относиться к имуществу работодателя*¹⁴; *Необходимо бережно обращаться с техникой*¹⁵. В обиходно-бытовом общении и публицистике на данные глаголы приходится по 30%, в научной коммуникации – 4%, в деловой речи – менее 1%;

3) поведения: *Но он по-разному совсем ведёт себя*¹⁶; *В совершённом деянии Ш. призналась, но пояснила, что умысла на убийство А. у неё не было, а удар ножом нанесла, обороняясь от действий А., который во время совместного употребления спиртных напитков повёл себя агрессивно, стал её избивать*¹⁷; *Министр держался свободно, но ответственно*¹⁸. В обиходной речи такие глаголы составляют 14% от всех неполнозначных глаголов-предикатов, в деловой – 15%, в прессе – 9%, в научной коммуникации – 6%;

4) физического состояния человека: *Я сейчас чувствую себя хорошо* //¹⁹; *Главное, чтобы они не чувствовали себя одиноко*²⁰. В обиходно-бытовой речи на такие глаголы приходится 12% употреблений всех неполнозначных глаголов-предикатов, в публицистике – 2%. В «строгих» сферах коммуникации такие наречия практически не встречаются, поскольку не соответствуют типовой тематике научной или деловой коммуникации;

5) внешнего вида человека. В «нестрогих» сферах коммуникации такие глаголы характеризуют человека, что обусловлено их типовой тематикой. В обиходной речи подобные глаголы составляют 8%, в прессе – 4%: *Если человек выглядит достойно, культурно, скромно, показывая своим видом собственное нравственное достоинство и уважение к окружающим, значит, у него и внутри здоровая душа, целостный рассудок, доброе сердце*²¹; *Женщина, которая постоянно вызывающе одевается, просто хочет скрыть себя настоящую и показать, что у неё всё хорошо*²². В научной и деловой коммуникации на данные глаголы приходится 3 и 1% соответственно. Здесь они, наряду с определительными наречиями, характеризуют какие-либо социально или научно значимые действия, процессы, явления: *Таким образом, хотя в современной практике зарубежных стран применяется имущественный ценз, в Российской Федерации введение такого избирательного ценза выглядит нецелесообразно и противоречит конституционным основам государства*²³;

6) ментального восприятия: *Результаты исследования подтверждают, что новую администрацию США хорошо восприняли в мире и что решение жителей страны проголосовать за Барака Обаму придало Соединённым Штатам статус самой почитаемой страны в мире*²⁴. Шире всего такие глаголы представлены в научной коммуникации, где на них приходится 49% от всех глаголов в составе сказуемого с неполнозначным глаголом. Это объясняется тематикой общения. В деловой речи такие глаголы составляют 24%, в публицистике – 13%, в обиходной речи – только 2%;

7) речевой и интеллектуальной деятельности. В научных текстах такие глаголы составляют 16% от всех глаголов в составе аналитических предикатов, в прессе – 9%, в обиходной речи – 4%, в деловой коммуникации – менее 1%: *Он / видимо / говорил по-английски* //²⁵; *Выступая перед депутатами Заксобрания, Глеб Никитин выразился достаточно ясно*²⁶;

8) звучания: *Может, это и звучит иронически, но никакой иронии здесь нет, как нет и не было никогда в публикациях Ю. Павловца, Д. Алмикина, С. Шиптенко слова «недонарод», и прошедший судебный процесс это ясно показал всем – добровольно заблуждавшимся и циничным лжецам*²⁷. В деловой речи такие глаголы составляют 19%, в научной – 2%, в прессе и обиходной речи – по 1%;

9) протекания химического, физического, физиологического процесса. Такие глаголы в составе аналитических предикатов обычно встречаются в научной коммуникации, где они составляют 3%, и в прессе, где на них приходится менее 1%: *Наиболее гладко идёт реакция сульфата меди (II) с аспарагиновой кислотой*²⁸; *Дети разного телосложения растут по-разному*²⁹;

10) деятельности, как правило, физической или социальной. В деловой речи на такие глаголы приходится 35%, в обиходной – 10%, в прессе и научной речи – по 2%: *Там как ни делай / они всё равно делают по-своему* //³⁰; *Во время проведения массового мероприятия наряды обязаны <...> в любых условиях действовать спокойно и уверенно, особенно при пресечении нарушений общественного порядка, предупреждая тем самым возникновение паники и групповых нарушений правопорядка*³¹;

11) влияния: *Беременность негативно сказывается на когнитивных функциях будущих мам*³². В научной речи такие наречия составляют 11%, в обиходной речи и прессе по – 2%, в деловой коммуникации – менее 1%;

12) оценки: *Низко ценится в России и работа медиков, которые, как и учителя, нередко говорят о своей готовности бастовать*³³. В обиходной и научной речи такие наречия составляют по 2%, в прессе – 4%, в деловой коммуникации – менее 1%;

13) ориентации, ментального настроя: *Это обращение призвано благожелательно настро-*



ить получателя в отношении содержания текста³⁴. В прессе на такие наречия приходится 7%, в деловой коммуникации – 3%, в научной и обиходной речи – по 1%;

14) расположения. Во всех сферах коммуникации такие глаголы составляют менее 1%: *Тогда диаметром покрытия будет максимум из расстояний между датчиком и индикатором и между другими индикаторами, если их расположить последовательно, согласно индексам в множестве A*³⁵.

Семантика определительных наречий, употребляющихся при неполнозначных глаголах, зависит не только от смысловой структуры глагольной лексемы, но и от тематики текста. Рассмотрим наиболее употребительные семантические типы адвербиальных единиц, восполняющих семантику глагола-предиката.

В большинстве случаев семантику неполнозначных глаголов восполняют наречия, которые содержат оценочный компонент в своей семантической структуре. Чаще всего это общеоценочные наречия. В обиходной речи и прессе общеоценочные наречия находятся на первом месте по употребительности. В обиходно-бытовой коммуникации такие адвербиальные единицы составляют 70%, в прессе – 49%. В разговорной речи данные наречия чаще всего восполняют семантику глаголов *жить, относиться, вести себя, чувствовать себя* (плохо, хорошо, прекрасно, замечательно и др.). Поскольку в обиходной коммуникации сильны установки на доверительность, интимность общения, говорящий обрисовывает собеседнику жизненную ситуацию, в которой находится он сам или кто-то из близких ему людей, рассказывает о своём самочувствии, надеясь на понимание, сочувствие и моральную поддержку: *И там они плохо живут, тяжело* //³⁶; *Звали, но я что-то плохо чувствовала себя один раз* //³⁷. В прессе общеоценочные наречия в составе аналитического предиката чаще всего восполняют семантику глаголов отношения. Такие наречия выражают позицию адресанта или субъекта речи по тому или иному социально-политическому или культурному вопросу, а также характеризуют особенности обращения человека с другими людьми или предметами вещного мира: *Кремль негативно относится к идее ужесточения санкций против РФ в США*³⁸; *С Мубараком плохо обращаются в тюрьме*³⁹. Кроме того, каждое пятое наречие здесь восполняет семантику глаголов бытия, характеризуя уровень жизни граждан: *Да, они действительно живут хорошо, но этот уровень жизни был достигнут благодаря высоким соотношениям*⁴⁰. Глаголы с таким семантическим наполнением оказываются актуальными для СМИ. В научной речи наречия, выражающие общие оценки, находятся на втором месте по употребительности. На них приходится 16% от всех наречий, восполняющих семантику глаголов-предикатов: *Быть*

*вежливым означает, что мы должны хорошо вести себя в отношении других и проявлять к ним уважение*⁴¹. Здесь данные наречия чаще всего восполняют семантику предикатов ментального восприятия, речевой и интеллектуальной деятельности. В деловой коммуникации такие наречия представлены незначительно (на них приходится около 3% адвербиальных единиц в данной синтаксической роли): *В свою очередь, этот факт отрицательно влияет на следующие межотраслевые потоки*⁴².

Согласно проанализированным данным, в научной коммуникации большинство наречий (38%), употребляющихся в качестве семантически восполняющего компонента аналитического сказуемого с глаголом, передают нормативные оценки: *Только при таком анализе можно правильно определить свою жизненную и профессиональную направленность*⁴³. По-видимому, это связано с необходимостью адресантов оценивать различные ментальные действия как верные или ошибочные. В прессе и деловой речи такие наречия составляют по 16% от всех наречий в данной функции, причём в прессе они располагаются на втором месте по употребительности, а в деловой коммуникации – на третьем: *Он говорил: да, в тактическом плане англичане и французы поступили правильно*⁴⁴; *Заявленные истцом доводы верно оценены судом первой инстанции*⁴⁵.

В деловой коммуникации наречия чаще всего вступают в комплегивные отношения с глаголами социальной деятельности и ментального восприятия. Это объясняется тематикой официально-деловой коммуникации: *В арктическом регионе нам удаётся работать успешно и применять удовлетворительные методы, для того чтобы решать наши споры*⁴⁶; *В этом контексте говорили, конечно, о Сирии, и коллеги положительно восприняли наше предложение активнее участвовать в гуманитарных операциях в помощь сирийскому народу, это абсолютно естественная вещь*⁴⁷. Согласно полученным данным, определительные наречия, восполняющие или уточняющие семантику глагола-предиката, в деловой коммуникации чаще всего называют черты характера субъекта, проявляющиеся в его поведении по отношению к должностным или социальным обязанностям. Такие адвербиальные единицы находятся на первом месте по употребительности, составляя 42% от всех наречий в данной синтаксической позиции. Подобное использование определительных наречий обычно встречается в отдельных жанрах деловой коммуникации (приказах, кодексах и т. п.): *Судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании*⁴⁸. В «нестрогих» сферах коммуникации, как показал наш материал, опровергая гипотетические предполо-



жения, такие наречия представлены незначительно. В прессе на них приходится 7%, в обиходной речи – 5%, в научной коммуникации – менее 1%: <...> *потому что очень трудно быть опять же / уважительно относиться доброжелательно к людям* //⁴⁹; *Достоин вли себя все: народ не кидался камнями и бутылками, а полиция без проблем пропускала всех желающих к ограде*⁵⁰.

Наречия телеологической оценки в составе сказуемого с неполнозначным глаголом довольно широко представлены в деловой коммуникации, где они находятся на втором месте по частоте встречаемости, составляя 26%: *Будем активно способствовать тому, чтобы предстоящее в начале декабря сего года заседание СМД ОБСЕ в Киеве завершилось успешно* <...>⁵¹. В других сферах коммуникации такие наречия представлены незначительно: в прессе на них приходится 4%, в научной речи – 2%, в обиходной коммуникации – лишь 1%.

Наречия интеллектуальной оценки в данной синтаксической функции шире всего представлены в научной коммуникации. Здесь они занимают четвертое место по частоте встречаемости, составляя 12% от всех наречий в этой синтаксической позиции: *Но куда интереснее выглядит то, что фактически стоимостью является лишь меновая стоимость*⁵². Это объясняется тематикой научной речи. В других сферах коммуникации на такие наречия приходится лишь около 2%.

В «нестрогих» сферах коммуникации в составе сказуемого с неполнозначным глаголом нам встретились единичные примеры употреблений наречий эстетической, обонятельной, акустической, вкусовой и эмоциональной оценок: *После подтяжки любой рот некоторое время выглядит некрасиво, особенно большой*⁵³; *Пахло вкусно, выглядело аппетитно, но не жевалось, и всё тут*⁵⁴; *Неблагозвучно звучит скопление согласных на стыке имени и отчества, а также повторы одинаковых согласных звуков, язык будет «спотыкаться» каждый раз при произнесении. Артем Роландович, Руслан Валерьевич*⁵⁵; *Это грустно выглядит*⁵⁶. Другие семантические группы наречий встречаются в проанализированном материале спорадически, их доля в общем объеме материала мала.

Таким образом, определительные наречия чаще всего восполняют семантику глаголов речевой, интеллектуальной или физической деятельности, ментального восприятия, бытия, поведения, отношения. В большинстве случаев такие наречия заключают в себе различные виды оценок, что объясняется антропоцентрическим характером общения, предопределяющим субъективный взгляд человека на окружающую его действительность.

Семантика неполнозначного глагола и наречия, входящих в состав аналитического сказуемого, в каждой сфере коммуникации опреде-

ляется тематикой общения или жанром речи. В «нестрогих» областях коммуникации в данной синтаксической позиции наиболее распространены общеоценочные наречия, что объясняется максимальной диффузностью их значений, а значит, возможностью характеризовать широкий спектр действий, состояний, процессов. В обиходной речи такие наречия чаще всего употребляются при глаголах бытия, состояния, отношения, поведения, в прессе – при глаголах отношения к социально значимым явлениям. В деловой речи смысл глаголов-предикатов в большинстве случаев восполняют наречия, характеризующие поведение человека по отношению к социально значимым действиям. В научной коммуникации наиболее распространены наречия, выражающие нормативные оценки социальных или интеллектуальных действий, а также ментального восприятия, позволяющие соотносить речевой факт с определённым эталоном.

Примечания

- 1 Смирнов И. Семантика качественности и временная локализованность // Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность / отв. ред. А. Бондарко. СПб. : Наука, 1996. С. 105–106.
- 2 См.: Всеволодова М. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса : фрагмент фундаментальной прикладной (педагогической) модели языка. М. : URSS, 2016.
- 3 См.: Новоженова З. Русское глагольное предложение : структура и семантика. М. : Ленанд, 2016.
- 4 Там же.
- 5 Новоженова З. Концепция русского глагольного предложения. Чешские акценты // Opera Slavica. 2017. Т. 27, № 4. С. 45.
- 6 Там же. С. 41–52.
- 7 См.: Новоженова З. Русское глагольное предложение : структура и семантика.
- 8 См.: Вольф Е. Функциональная семантика оценки. М. : Эдиториал УРСС, 2002.
- 9 См.: Филипенко М. Семантика наречий и адвербиальных выражений. М. : Азбуковник, 2003.
- 10 См.: Хорук К. Роль обстоятельств образа действия в организации семантической структуры русских простых предложений : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2010.
- 11 Современная русская устная научная речь : в 4 т. / под общ. ред. О. Лаптевой. Т. 2. Синтаксические особенности. М. : Филол. фак. МГУ, 1994. С. 393.
- 12 Независимая газета. 2011. 14 окт.
- 13 Комсомольская правда. 2017. 30 авг.
- 14 Трудовой кодекс РФ. Российской Федерации. Текст с изменениями и дополнениями от 2 февраля 2020 года (+ таблица изменений) (+ путеводитель по судебной практике) / отв. ред. В. Усанов. М. : Эксмо, 2020. С. 21.
- 15 Качаев Э. Интересны масштабные задачи // Инновации. 2005. № 9. С. 27.



- ¹⁶ Устный подкорпус Национального корпуса русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/new/search-spoken.html> (дата обращения: 10.01.2019).
- ¹⁷ Смирнова Л. Проблемы оценки правомерности необходимой обороны (по материалам судебной практики) // Изв. АлтГУ. 2012. № 2 (74). С. 143.
- ¹⁸ Коммерсантъ. 2000. 28 окт.
- ¹⁹ Устный подкорпус Национального корпуса русского языка.
- ²⁰ Московский комсомолец в Архангельске. 2014. 15 нояб.
- ²¹ Рос. газ. 2011. 9 нояб.
- ²² Аргументы и факты. 2015. 5 июня.
- ²³ Ермошин П. Имущественный избирательный ценз в России и зарубежных странах // Отечественная юриспруденция. 2019. № 5 (37). С. 5.
- ²⁴ Глинская И. Проблема формирования бренд-имиджа «Россия» и пути ее решения // Социология власти. 2010. № 6. С. 96–97.
- ²⁵ Устный подкорпус Национального корпуса русского языка.
- ²⁶ Московский комсомолец в Нижнем Новгороде. 2019. 13 июня.
- ²⁷ Нота протеста послу РФ в Республике Беларусь. URL: <https://regnum.ru/news/237188.html> (дата обращения: 29.02.2019).
- ²⁸ Кабиров Г., Кадырова Р., Муллахметов Р. Синтез комплексонов аспарагиновой кислоты с двухвалентными биогенными металлами // Учен. зап. КГБВ им. Н. Э. Баумана. 2010. Т. 204, вып. 1. С. 120.
- ²⁹ Аргументы и факты. Здоровье. 2009. 9 июля.
- ³⁰ Устный подкорпус Национального корпуса русского языка.
- ³¹ Борисов О., Сальников В., Кондрат Е. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». М.: Юстицинформ, 2016. С. 17.
- ³² Комсомольская правда. 2018. 15 янв.
- ³³ Иудин А. Материальное положение и социальные ориентиры отечественной интеллигенции // Вестн. ННГУ. Сер. Социальные науки. 2001. № 1. С. 56.
- ³⁴ Рамазанова С. Язык текстов дипломатических сообщений как подструктура языка политической коммуникации // Русистика. 2009. № 4. С. 26.
- ³⁵ Сомов Д. Задача оптимального размещения индикаторов в мониторинге сложной технической системы // Вестн. ВГТУ. 2011. № 6. С. 103.
- ³⁶ Устный подкорпус Национального корпуса русского языка.
- ³⁷ Там же.
- ³⁸ Аргументы и факты. 2017. 13 июня.
- ³⁹ Московский комсомолец. 2012. 18 дек.
- ⁴⁰ Московский комсомолец в Астрахани. 2018. 1 авг.
- ⁴¹ Мадаени А., Мостафави Г. Вежливость и речевой этикет в русской и иранской культурах // Вестн. НГПУ. 2013. № 4 (14). С. 90.
- ⁴² Единая межведомственная методика оценки ущерба от чрезвычайных ситуаций техногенного, природного и террористического характера, а также классификации и учета чрезвычайных ситуаций (утв. МЧС России 01.12.2004). URL: <https://legalacts.ru/doc/edinaja-mezhvedomstvennaja-metodika-otsenki-ushcherba/> (дата обращения: 09.02.2020).
- ⁴³ Кузьмицкий А. Самооценка персонала // СТЭЖ. 2011. № 13. С. 53.
- ⁴⁴ Комсомольская правда в Саратове. 2017. 1 авг.
- ⁴⁵ Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2018 № 01АП-8142/2018 по делу № А79-4848/2018. Требование: О признании договора незаключенным в связи с недостижением соглашения по существенным условиям. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- ⁴⁶ Выступление Г. Йоханнессона на пленарном заседании IV Международного арктического форума «Арктика – территория диалога». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60250> (дата обращения: 29.02.2020).
- ⁴⁷ Заявление В. Путина на пресс-конференции по итогам саммита БРИКС. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/58119> (дата обращения: 29.02.2020).
- ⁴⁸ Кодекс судейской этики. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- ⁴⁹ Устный подкорпус Национального корпуса русского языка.
- ⁵⁰ Московский комсомолец. 2007. 10 мая.
- ⁵¹ Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в Донском государственном техническом университете 28 октября 2013 г. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/90674 (дата обращения: 28.01.2019).
- ⁵² Богатов М. Мир: стоимость и власть // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2007. Т. 7, вып. 2. С. 13.
- ⁵³ Труд. 2003. 03 апр.
- ⁵⁴ Московский комсомолец во Владимире. 2018. 18 окт.
- ⁵⁵ Комсомольская правда. 2008. 25 янв.
- ⁵⁶ Комсомольская правда в Уфе. 2017. 11 сент.

Образец для цитирования:

Дегальцева А. В. Функционирование в речи определительных наречий в составе сказуемого с неполнозначным глаголом // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 252–256. DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2020-20-3-252-256>

Cite this article as:

Degaltseva A. V. Functioning of the Qualifying Adverbs as a Part of a Predicate with the Synsemantic Verb in Speech. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philology. Journalism*, 2020, vol. 20, iss. 3, pp. 252–256 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2020-20-3-252-256>