



УДК 821.161.1.09|19|(049.32)+929

Не только «тире между двумя датами»

(Русские литературоведы XX века : Биобиблиографический словарь. Т. 1: А–Л / под общ. ред. О. А. Клинга и А. А. Холикова. – М. ; СПб. : Нестор-История, 2017. – 532 с.)

И. Е. Мелентьева

Мелентьева Ирина Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и теории литературы, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва; ведущий научный сотрудник отдела по изучению наследия А. И. Солженицына, Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына, Москва, irinamelenteva@mail.ru

Предметом рецензии является первый том словаря «Русские литературоведы XX века», который содержит более 300 статей, посвященных лучшим представителям науки о литературе прошлого столетия и тем тенденциям литературоведения, которые могут иметь достойное продолжение в XXI веке.

Ключевые слова: словарь, русское литературоведение XX века, медиэвистика, биобиблиография.

Not Just 'A Dash between Two Dates'

(Russian literary researchers of the 20th century: Bio-bibliographic dictionary / ed. by O. A. Kling, A. A. Kholikov. – Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoria Publ., 2017. Vol. 1. – 532 p.)

I. E. Melenteva

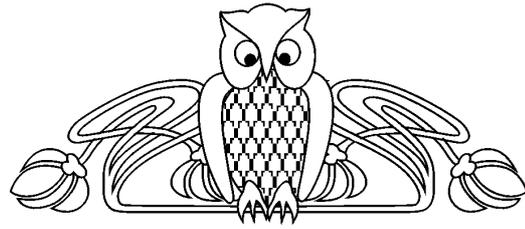
Irina E. Melenteva, <https://orcid.org/0000-0003-4760-4381>, St. Tikhon's Orthodox University, 23B Novokuznetskaya St., Moscow 115184; House of Russian abroad named after Alexander Solzhenitsyn, 2 Nizhnaya Radishevskaya St., Moscow 109240, Russia, irinamelenteva@mail.ru

The subject of the review is the first volume of the dictionary *Russian literary researchers of the 20th century*, which contains more than 300 articles devoted to the best representatives of the science of literature of the last century and the trends of literary research that can have a worthy continuation in the 21st century.

Keywords: dictionary, Russian literary studies of the 20th century, medieval studies, bio-bibliography.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-3-366-367>

В известном советском фильме «Доживем до понедельника» (1968, сценарист Г. Полонский, режиссер С. Ростокский) есть такие слова: «От большинства людей остается только тире между двумя датами». А чтобы, по мнению авторов кинокартины, заслужить хотя бы «пятнадцать строчек в учебнике», нужно оставить серьезный след в истории. Благородной миссии заполнения пространства «между двумя датами» служит вышедший в 2017 г. в издательстве



«Нестор-История» первый том (от А до Л) двухтомника «Русские литературоведы XX века». Костяк редколлегии Словаря составили исследователи-филологи кафедры теории литературы МГУ им. М. В. Ломоносова: главный редактор О. А. Клинг, составитель и заместитель главного редактора А. А. Холиков, а также члены редколлегии В. И. Масловский, О. В. Никандрова и Е. И. Орлова. Вышедший том состоит из 378 статей, которые написали 254 автора. Словарные статьи предваряют несколько развернутых вступительных заметок: О. А. Клинг «Русское литературоведение XX века: история в лицах (От главного редактора)», А. А. Холиков «Теоретико-методологические замечания (От заместителя главного редактора)», О. А. Клинг, В. А. Масловский, А. А. Холиков «От редакции». В книге также есть иллюстративные материалы и подробнейший именной указатель.

«Героями» Словаря стали как собственно литературоведы (теоретики и историки литературы), так и фольклористы, лингвисты, некоторые библиографы, книговеды, писатели, критики, философы, т. е. все те, кто обращались к науке о слове и к рефлексии о литературном творчестве. При отборе персоналий составители соблюдали «хронологический» принцип: в Словаре находятся статьи о тех исследователях, «чья литературоведческая деятельность прочно ассоциируется с XX веком, хотя могла начаться в последней четверти XIX столетия, и завершилась до 2010 года (за редкими исключениями). Таким образом, последовательно соблюден “этический императив” предлагаемого издания – “о здравствующих – ни слова!”» (с. 9).

Основными задачами справочного издания, в котором впервые литературоведение XX в. представлено через биографии и библиографии ученых, стали: наиболее полно охватить и вершинные достижения, и background русского литературоведения прошедшего века; попытаться во всей полноте и с максимальными подробностями описать «историю науки о литературе “в лицах”» (с. 5). Также создатели Словаря хотели рассказать «о больших, “средних” и не очень известных ученых» (с. 5); осмыслить «литературоведческие достижения, которые не укладываются в понятия “школьного” литературоведения» (с. 5); показать «становление в России литературоведения как науки» (с. 6). Таким образом,



в Словаре представлены не только «зубры» от литературоведения (С. С. Аверинцев, М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, А. Ф. Лосев, Ю. М. Лотман, А. П. Скафтымов и др.), но и гораздо менее крупные ученые – этакие научные «муравьи», известные лишь локально. Ведь большой «муравейник» науки созидают и «местнотчимые» ученые.

Ко всему прочему в этом Словаре история литературоведения дается не через призму какой-то определенной школы, не с точки зрения концепции одного из крупнейших ученых, а осуществляется попытка беспристрастно рассмотреть картину развития науки о литературе в XX в. во всем многообразии, вне идеологии, без оценок «наш» или «не наш». «Дать профессиональную, освобожденную от каких бы то ни было научных мод оценку основополагающим закономерностям развития литературоведения XX столетия» (с. 8) – так формулируют свою амбициозную цель составители.

Теперь некоторые предложения по содержанию. Можно порекомендовать составителям Словаря попробовать увеличить изначальное количество словарных статей. Ведь чем больше точек на единицу площади содержит в себе изображение, тем это изображение четче и детальнее. Значит, чем больше статей содержит в себе словарь «Русские литературоведы XX века», тем картина развития литературоведения прошлого столетия ближе к реальности, понятнее.

Так, при просмотривании Словаря несколько удивило отсутствие статей о крупных ученых-медиевистах: о кандидате филологических наук Надежде Феоктистовне Дроблѐнковой (1926–2006) из ИРЛИ РАН, известной во всем мире своими томами справочников библиографии работ по древнерусской литературе, специалисте по древнерусской археографии, текстологии, старобрядческой словесности и многому другому; а также о докторе филологических наук, профессоре Московского городского педагогического института Ольге Александровне Державиной

(1901–1985), авторе книг «Феации: переводная новелла в русской литературе XVII века» (1962), «"Великое зеркало" и его судьба на русской почве» (1965), «Древнерусская литература и ее связи с новым временем» (1967), «Пьесы школьных театров Москвы» (1974), «Пьесы столичных и провинциальных театров первой половины XVIII в.» (1975) и др. Было бы хорошо «обогащить» Словарь рассказом о деятельности этих ученых.

Еще хотелось бы посоветовать составителям издания включить в дополнительный том (надо надеяться, что он будет) статью о таком значительном явлении в русском литературоведении XX в., как доктор филологических наук, профессор Орловского государственного университета Галина Борисовна Курляндская (1912–2012). Г. Б. Курляндская – ученый с мировым именем, автор более 200 статей и монографий, специалист по творчеству Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева и других писателей XIX в. Еще в советское время Галина Борисовна была популяризатором творчества М. М. Бахтина. Вот названия некоторых ее книг: «Художественный метод Тургенева-романиста» (1972), «Литературная срединная Россия: Тургенев, Фет, Лесков, Бунин, Л. Андреев» (1996), «И. С. Тургенев: Мировоззрение, метод, традиции» (2001). Феноменальность Курляндской и в том, что она трудилась на литературоведческой ниве до конца жизни, а ее последняя прижизненная монография «Онтология свободы в системе религиозно-философских взглядов Достоевского и Толстого» (2011) вышла к 99-летию исследовательницы.

Несмотря на высказанные предложения и замечания, Словарь является значительным и оригинальным вкладом в науку о литературе и может послужить образцом дальнейшим исследованиям на этой почве. Будем ждать выхода следующего тома Словаря и надеяться на появление его более «пространной» редакции.

Образец для цитирования:

Мелентьева И. Е. Не только «тире между двумя датами» // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2019. Т. 19, вып. 3. С. 366–367. DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-3-366-367>

Cite this article as:

Melenteva I. E. Not Just 'A Dash between Two Dates'. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philology. Journalism*, 2019, vol. 19, iss. 3, pp. 366–367 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-3-366-367>
