

## ХРОНИКА

### КРУГЛЫЙ СТОЛ «ИСТОРИЯ МЕДИАКРИТИКИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ»

6 декабря 2016 г. в Институте филологии и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета (СГУ) состоялся круглый стол «История медиакритики: итоги и перспективы работы над проектом», в котором приняли участие сотрудники кафедры общего литературоведения и журналистики, занятые в проекте.

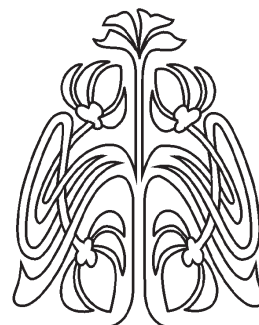
Открывая круглый стол, руководитель проекта – заведующий кафедрой общего литературоведения и журналистики СГУ профессор **В. В. Прозоров** отметил: «Наряду с историей журналистики мы с полным правом можем говорить и об истории журналистской критики. История эта пока не обрела необходимого ей общественно-научного статуса: не осмыслено её предметное поле; не выявлена источниковедческая база; не обозначены приоритеты в поэтапном освоении этой научной отрасли и т. д. В чем разница между историей журналистики и историей журналистской критики? Историю журналистики занимает “движущееся прошлое” журналистики, соотносящееся с социально-политической, экономической, общественно-культурной жизнью, с развитием материально-технической базы СМИ, с появлением газет, радиовещания, телевидения, новейшей сетевой коммуникации.

История журналистской критики сосредоточивается на эволюции профессиональных истолкований „готовой“ журналистской продукции; на рефлексии самих журналистов и литераторов по поводу текстов, создаваемых ими и их коллегами по цеху; на интерпретациях журналистских произведений компетентными экспертами и потребителями СМИ. Объект преимущественного внимания критиков – текст СМИ, совсем недавно опубликованный, прозвучавший по радио, только что вышедший в телеэфир. Важнейшие характеристики медиакритики – оперативность высказываний, повышенный градус их эмоционально-экспрессивной окраски, почти неизменная полемическая настроенность. Причем полемика ведётся и с создателями медиапродукта, и с вероятной читательской, радиослушательской и телезрительской аудиторией, и с коллегами-оппонентами. Критик СМИ одним из первых публично (в прессе, по радио, на ТВ, в Интернете) пробует определить ценностные параметры медиатекстов.

Три века русской журналистики и опыт, накопленный журналистской критикой, дают право ставить вопрос о разработке истории, которая продолжается ежедневно и ежечасно. История медиакритики в России станет со временем обязательной составляющей университетского журналистского образования.

Творческий коллектив кафедры общего литературоведения и журналистики СГУ ставит перед собой следующие задачи в работе над новым проектом, связанным с историей медиакритики в России:

- 1) продолжение поисковой работы (источники, комментарии к ним, оформление самостоятельных исследовательских сюжетов и их публикация;
- 2) работа над соответствующим научно-практическим лекционным курсом для магистрантов-журналистов (С. В. Артеменко, А. В. Раева, М. В. Ерохина);
- 3) постепенное введение элементов медиакритики в специальные лекционно-практические курсы для бакалавров-журналистов;
- 4) введение в медиакритику и её историю – в средней школе. Ведь в конечном счёте, для чего нужно медиаобразование в школе? Для вос-



**ПРИЛОЖЕНИЯ**





питания вкуса к качественной медиапродукции. Для умения самостоятельно и по достоинству оценивать медиапродукцию. Для того, чтобы понимать, что такое хорошо, а что такое плохо в современном медиамассиве».

Результатами своей работы поделился на круглом столе профессор кафедры **И. А. Книгин**, руководитель группы, изучающей историю медиакритики XIX – начала XX в. В своем выступлении, говоря об основных направлениях журналистской критики XIX в., он поставил вопрос о роли изданий и журналистов XVIII в. в развитии медиакритики, а также охарактеризовал основные жанры журналистской критики XIX в., к которым относятся программная редакционная статья, обзор периодической печати, творческий портрет, рецензия. По мнению И. А. Книгина, значительное внимание отечественные журналы и газеты второй половины XIX – начала XX в. уделяли провинциальной печати, что тоже должно стать предметом изучения журналистской критики. Особая же страница в ней принадлежит еженедельным иллюстрированным журналам, активно и с пристрастием обсуждавшим самые животрепещущие проблемы журналистики, включая специфику журналистской профессии, авторские права и обязанности перед читательской аудиторией.

В заключение докладчиком была высказана мысль, что в работе по накоплению и осмыслению историко-журналистских материалов нужно стремиться к объективности, а значит, включать публикации, подготовленные представителями различных направлений, ориентаций и даже отклонений в журналистике, потому что так может быть представлен живой процесс становления и развития медиакритики в досоветской России.

С отдельными сюжетами о проявлениях журналистской критики в XIX в. выступили старший преподаватель **С. В. Артеменко** (о жанре «письмо к издателю» в «Вестнике Европы» и «Московском вестнике»), доцент **К. М. Захаров**

(о фельетонистике и иронии в медиакритике XIX в.), ассистент **Т. А. Волоконская** (о вопросах медиакритики на страницах журнала «Всемирная иллюстрация»).

Профессор **Е. Г. Елина**, под руководством которой идёт изучение истории медиакритики в России XX–XXI вв., рассказала о тенденциях её развития в это время. Е. Г. Елина отметила, что медиакритика осознаётся как значимое социокультурное явление в те периоды истории, когда становятся востребованы идеи массовости (для России это 1920-е и 1980–1990-е гг.), когда происходит либерализация социально-политической жизни (1960-е гг.) и, наконец, когда меняются сами формы массовой коммуникации (2000-е гг., период распространения Интернета). Именно эти периоды и должны стать опорными точками в подготовке учебного курса по истории медиакритики XX–XXI вв. для студентов-журналистов.

Е. Г. Елина охарактеризовала особенности медиакритики 1920-х гг., когда журналистика и литература активно взаимодействовали и потому имели много общего.

Доцент **А. В. Раева** и старший преподаватель **М. В. Ерохина** рассказали о материалах к учебному курсу «Медиакритика 1920–1980-х и 1980–2010-х гг.».

В заключение на круглом столе была представлена работа студентов-журналистов 4-го курса: под руководством старшего преподавателя Р. И. Павленко они подготовили доклад «Телевидение в советской прессе 1930-х – 1990-х годов». **А. Левко** и **А. Анюхина**, обобщившие итоги работы студенческой группы, рассказали, что анализ публикаций демонстрирует необходимость обращения к телевизионной медиакритике в пиковые моменты развития общества. Перспективное исследование телемедиакритики 1990-х гг. может дать очень интересные результаты.

*С. Артеменко*