

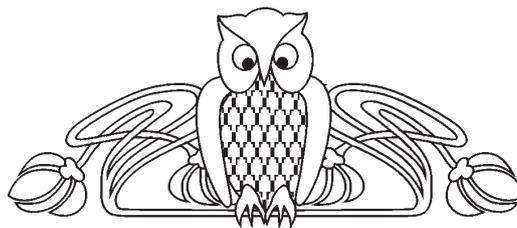


УДК 070(470.44-25)+929Давыдов

## М. П. ДАВЫДОВ – ЗАБЫТЫЙ ЖУРНАЛИСТ-СТАРООБРЯДЕЦ ИЗ САРАТОВА

В. В. Боченков

Московская митрополия Русской Православной  
Старообрядческой Церкви  
E-mail: bo4enkov4@yandex.ru.



Статья посвящена старообрядческой журналистике начала XX в. и публицистическому наследию М. П. Давыдова – саратовского журналиста, активно сотрудничавшего в ведущих старообрядческих журналах того времени. Приводится библиография опубликованных им статей, краткая аннотация некоторых статей, уточнены биографические данные об авторе, его псевдонимы.

**Ключевые слова:** журналистика, «Церковь», «Слово Церкви», «Щит веры», Максим Давыдов, Федор Мельников.

**M. P. Davydov – a Forgotten Old Believer Journalist from Saratov**

V. V. Bochenkov

The article considers Old Believer journalism of the beginning of the XX<sup>th</sup> century and the journalistic legacy of M. P. Davydov, a Saratov journalist who actively contributed to the leading Old Believers' journals of that time. The bibliography of his published articles is presented; as well as short excerpts of some articles; the author's biographical data and his pen-names are specified.

**Key words:** journalism, *Tserkov* (Church), *Slovo Tserkvi* (The Word of Church), *Schit Very* (Shield of Faith), Maxim Davydov, Fedor Melnikov.

DOI: 10.18500/1817-7115-2017-17-2-227-233

На страницах старообрядческих журналов начала XX в. «Церковь» и «Слово Церкви» встречается псевдоним Омега. «Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» И. Ф. Масанова указывает, что так подписывался писатель и публицист Михаил Петрович Давыдов<sup>1</sup>. Здесь имеет место ошибка: неверно указано имя. Старообрядческая журналистика – особая область, и взыскательный ученый не имел возможности изучить в достаточной мере ее значимых авторов и все ее особенности.

Фамилию Давыдов мы встречаем среди корреспондентов редактора обоих журналов Ф. Е. Мельникова в описи его архивного фонда в РГБ (Ф. 164. Карт. 21. Д. 63). Здесь имеются несколько писем саратовского старообрядца-беспоповца М. П. Давыдова, из них видно, что он – один из постоянных авторов журналов «Церковь» и «Слово Церкви» в 1910-е гг., а также его заявление о вступлении в Старообрядческое историко-просветительское общество (Там же. Д. 62). Письма подтверждают, что именно ему принадлежит псевдоним Омега. Но ни в письмах, ни в заявлении инициалы М. П. не раскрыты.

Само заявление представляет собой стандартный машинописный бланк, где только требовалось указать фамилию с инициалами и заверить личной подписью. Под заявлением стоят подписи (автографы) рекомендующих лиц: А. С. Рыбакова (отец академика Б. А. Рыбакова), К. Н. Швецова, самого Ф. Е. Мельникова.

Расположим письмо в хронологическом порядке, который несколько отличается от присвоенной им архивной полистовой пагинации.

Первым по хронологии можно считать, очевидно, недатированное письмо (Д. 63. Л. 3–4; далее ссылки в тексте сделаны на это дело), полученное Ф. Е. Мельниковым, судя по пометке (синий штамп в левом верхнем углу), 19 января 1913 г. Очевидно, эта дата – начало сотрудничество М. П. Давыдова с журналом. В «Церкви» за 1912 г. нет публикаций, подписанных псевдонимом Омега. М. П. Давыдов указывал, что он беспоповец, и предлагал сотрудничество: «Характера и количества статей, предполагаемых мною, сейчас определить, разумеется, не могу, скажу только, что думаю писать на темы неоднобразные. Об условиях не говорю, потому что, надеюсь, они для меня общие; со своей стороны я ставлю единственное условие – строгое сохранение моего псевдонима. Если для Вас интересно, то сообщая, что я беспоповец». Адрес, указанный в письме: Саратов, Большая Горная улица, между Вольской и Ильинской, дом № 214. Спустя примерно два месяца в № 12 от 24 марта в «Церкви» появилась статья Омеги:

**1. Беспоповцы на пути к просвещению // Церковь. 1913. № 12. С. 276–280. Подпись – Омега.**

Это был отклик на опубликованные в качестве приложения к саратовскому беспоповскому журналу «Щит веры» труды так называемого Двинского съезда старообрядцев-беспоповцев по народному образованию. Они публиковались в 1912 г. в этом журнале из номера в номер с особым счетом страниц. «Несмотря на все громкие фразы, беспоповские поборники просвещения, как ни порывались, но не смогли уйти дальше г. Любацкого с его Псалтырем и Часословом», – пишет М. П. Давыдов, критикуя доклад одного из участников. Общий вывод: беспоповцы за обучение, за образование, но в большинстве против светской науки. Довольно много места уделено разбору выступления редактора «Щита веры»



В. З. Яксанова (Щит веры. Труды I Всероссийского съезда по народному образованию старообрядцев. 1912. № 7. С. 64–74; № 8. С. 75–81. Отдельный счет страниц).

Следующая статья М. П. Давыдова появилась в октябре 1913 г. Она продолжала образовательную тематику.

**2. Исторические корни старообрядческого просвещения** // Церковь. 1913. № 41. С. 979–983; № 42. С. 1003–1006. Подпись – Омега.

Вскоре после этой публикации в другом письме, датированном 13 ноября 1913 г. (Л. 5–5 об.), М. П. Давыдов предложил статью о христианстве, которое, как он писал, «не расходится с научными открытиями в виду своего постулата свободной воли». В правом нижнем углу письма на обороте (Л. 5 об.) имеется карандашная пометка рукой Ф. Е. Мельникова: «Омега», указывающая на псевдоним. «Подробно я сейчас не могу развить мысль, – писал М. П. Давыдов, – так как и сам еще очень серьезно не думал, да и бесплодно думать не люблю, но если Вы дадите согласие, то я сяду за ее разработку». В этом же письме он упоминает о сотрудничестве со старообрядческим публицистом С. И. Быстровым, жившим в Саратове, по созданию старообрядческого художественного сборника, делится мыслью о поступлении в Московский городской народный университет А. Л. Шанявского (в письме назван институтом). Указанный им обратный адрес: Саратов, Вольская, № 80. Отметки об ответе нет.

Третье письмо (Л. 6–7 об.) датировано 23 декабря 1913 г. Из него можно видеть, что Ф. Е. Мельников отвечал адресату и делал некоторые замечания по предложенной в ноябрьском письме статье: «Благодаря за письмо и считая Ваши упреки справедливыми, постараюсь от иностранщины всемерно избавиться (исключая, конечно, случаи необходимые). Очень бы хотелось исполнить Вашу просьбу относительно размера статей, но, боюсь, не сумею; со временем, может быть, приспособлюсь, а пока прошу извинить». М. П. Давыдов вновь сообщает о намерении поступить на историко-филологический факультет в Москве, высказывает желание устроиться на работу в какой-либо газете, интересуется, во сколько обойдется проживание для одного человека («“благоверной” я обзавестись не успел»), просит опубликовать прилагаемую статью в первых номерах 1914 г., указывая, что 21 января он – именинник (21 января – день церковного поминовения прп. Максима Исповедника (VII в.) и Максима Грека). И вновь упоминает о работе над альманахом – сборником рассказов старообрядческих писателей. Упоминание о дате именин ставит под сомнение раскрытый И. Ф. Масановым псевдоним «Омега», принадлежащий Михаилу Давыдову, в нашем конкретном случае речь идет о другом человеке, беспоповском публицисте Максиме Давыдове.

На четвертом, недатированном письме (Л. 8–8 об.) имеется пометка Ф. Е. Мельникова: «Отвечено 12/II. 1914 г. Омега». В нем М. П. Давыдов просил сообщить ему о судьбе своей статьи, не указывая ее названия, говоря, что не получил ответа на предыдущее декабрьское письмо, и повторял вопросы относительно стоимости жизни в Москве.

Очевидно, в трех последних письмах 1913–1914 гг. говорится о работе над статьей «Интеллигенция и народ». Журнал опубликовал первую ее подачу 16 февраля 1914 г. Речь в ней идет об участии/неучастии науки в нравственном самосовершенствовании человека, о старообрядческом просвещении, о развитии души, которая не может быть отнесена к простой физиологической деятельности мозга:

**3. Интеллигенция и народ** // Церковь. 1914. № 7. С. 155–159; № 8. С. 184–187; № 9. С. 206–209. Подпись – Омега.

В пятом, недатированном письме (Л. 1–2 об.) М. П. Давыдов приветствовал образование Старообрядческого культурно-просветительного общества (1914 г.), уточнял адрес, по которому проживал в Саратове (ул. Вольская, д. 80, кв. 4), указывал также на опечатки в своей статье, опубликованной в № 7 («Интеллигенция и народ»): на странице 157, стб. 1, строка 17 снизу: напечатано «Мэнс», нужно «Мэн» (имеется в виду Генри Мэн (1822–1888), английский историк права, юрист, профессор); та же страница, стб. 2, строка 26 снизу: напечатано «имени», нужно «племени»; страница 158, стб. 1, строка 27 снизу: напечатано «абсолютно таких», следует читать «абсолютно шатких». «У нас здесь продолжают интересоваться настоящей фамилией г. Омеги, – сообщал он. – Угораздило ведь меня проговориться о моем беспоповстве (в статье. – В. Б.): столько работы наделал людям – и смешно, и обидно. Смирнов В. (беспоповский наставник и автор «Щита веры»). – В. Б.) прислал сюда извинительное письмо за то, что напечатал у вас свою ст[атью], вот вам и объединительные стремления».

Следующее, шестое письмо (Л. 10–11) содержит пометку Ф. Е. Мельникова: «Отвечено 9/VIII. 1914 г.» В нем М. П. Давыдов писал, что высылает очередную статью (первую половину), просил сообщить ему о том, предполагаются ли занятия в университете Шанявского в Москве. В двух октябрьских номерах «Церковь» опубликовала его статью «Религия и наука». Номер 42 от 19 октября оказался последним, издание журнала было прекращено.

**4. Религия и наука** // Церковь. 1914. № 41. С. 949–952; № 42. С. 972–974. Подпись – Омега.

В нескольких номерах возрожденного в 1914 г. журнала «Слово Церкви», в ноябре и декабре, опубликовано было продолжение статьи «Религия и наука», но под другим названием, которое, впрочем, только подчеркивает их предметность:



**5. Взаимоотношение религии и науки** // Слово Церкви. 1914. № 1. С. 6–9; № 2. С. 32–35; № 3. С. 62–65; № 4. С. 100–103; № 5. С. 126–128; № 6. С. 155–158. Подпись – Омега.

Наконец, последнее письмо (Л. 12) датировано 12 мая 1915 г. Оно написано на бланке Главной конторы старообрядческого церковно-общественного журнала «Слово Церкви» и, судя по всему, по почте не отправлялось: автор находился в Москве, зашел в контору и, не застав Ф. Е. Мельникова, оставил ему записку на чистом бланке, который ему предложили. М. П. Давыдов сообщал, что оставляет в редакции статью, называя ее «Религия и наука», ее хватит, по его мнению, на два номера, продолжение он обещает выслать из Саратова, куда уезжает. Благодаря подшивке журнала «Слово Церкви» с гонорарной разметкой (РГБ. Ф. 164. Карг. 15. Ед. хр. б) можно определить подписанные псевдонимами и анонимные публикации М. П. Давыдова за этот год.

**6. Взаимоотношение религии и науки** // Слово Церкви. 1915. № 4. С. 85–87; № 6. С. 133–135; № 7. С. 159–161; № 10. С. 233–235; № 11. С. 252–253. Подпись – Омега.

**7. Маркыч:** Из эпизодов войны: Рассказ // Слово Церкви. 1915. № 12. С. 285–287. Без подписи.

**8. В петле** // Слово Церкви. 1915. № 19. С. 457–459. Подпись – М. Статья, посвященная проблеме самоубийств. Поводом послужило самоубийство студента Санкт-Петербургской духовной академии.

**9. Топи** // Слово Церкви. 1915. № 26. С. 604–606. Подпись – М. Продолжение темы, поднятой в статье «В петле».

**10. Христианство и наука** // Слово Церкви. 1915. № 33. С. 760–763; № 37. С. 858–861; № 38. С. 881–884. Подпись – Омега. Очевидно, об этой статье и шла речь в письме от 12 мая 1915 г. Первая подача (в № 33) увидела свет 16 августа.

**11. Германизм** // Слово Церкви. 1915. № 42. С. 961–963; № 44. С. 999–1000. Подпись – Омега.

**12. Вместо храма Божия** // Слово Церкви. 1915. № 48. С. 1080–1081. Подпись – Омега.

Более поздней по времени переписки между М. П. Давыдовым и Ф. Е. Мельниковым нет. Однако саратовский старообрядец продолжал регулярно публиковаться. Необходимо заметить, что, кроме 1915 г., мы не можем определить его анонимные статьи, если таковые были, и статьи, подписанные другими псевдонимами, опять же если таковые были. Псевдоним М., который стоит под обзорами военных действий на фронтах в «Слове Церкви» за 1916 г., может не принадлежать М. П. Давыдову, однако такое предположение можно и оспорить, о чем мы укажем чуть ниже, и, таким образом, общее количество публикаций значительно увеличится за счет этих обзоров. В 1916 и 1917 гг. в «Слове Церкви» увидели свет статьи:

**13. Жрецы насилия** // Слово Церкви. 1916. № 8. С. 169–172; № 26. С. 553–556. Подпись – Омега.

**14. Христианство и право** // Слово Церкви. 1916. № 39. С. 793–796; № 40. С. 810–812; № 42. С. 845–847. Подпись – Омега.

**15. Воскресения день** // Слово Церкви. 1917. № 14. С. 250–251. Подпись – М.

**16. Впечатления от съезда** // Слово Церкви. 1917. № 19. С. 354–355. Подпись – М. Статья повествует о съезде старообрядцев-поморцев, открывшемся 30 апреля в Москве в Токмаковом переулке.

**17. Каинов прогресс** // Слово Церкви. № 9. 1917. С. 161–163; № 13. С. 232–234. Подпись – Омега.

**18. Что же дальше?** // Слово Церкви. 1917. № 12. С. 203–204. Подпись – М. Д-вь.

**19. Народовластие** // Слово Церкви. 1917. № 15. С. 273–276; № 17. С. 311–313; № 20. С. 365–368; № 21. С. 382–384; № 23. С. 425–427; № 24. С. 450–452. Подпись – М. Д-вь.

**20. Старообрядчество и свобода** // Слово Церкви. 1917. № 39. С. 651–653; № 42. С. 691–693. Подпись – М. Д-вь.

Последняя из указанных статей должна была публиковаться с продолжением, которого не последовало. После 1917 г. журнал «Слово Церкви» не выходил. Все статьи 1917 г. посвящены осмыслению того положения староверия, в каком оно оказалось в новых политических условиях. В старообрядческом журнале «Голос Церкви», который выходил в 1918 г., статей М. П. Давыдова нет.

Проживая в Саратове, М. П. Давыдов активно сотрудничал с поморским беспоповским журналом «Щит веры», который издавал там замечательный подвижник-старообрядец В. З. Яксанов. Печатался под псевдонимами, которые легко раскрываются (М. Д-вь и т. п.), и без них. На страницах журнала увидели свет статьи самой разной тематики, рассказы, стихотворения М. П. Давыдова, а также обзоры происходящих в России событий, представлявших ему наиболее важными: обсуждение в Государственной думе тели или иных вопросов, отклики на старообрядческую поповскую и миссионерскую периодику (журналы «Церковь», «Миссионерское обозрение» и т. д.). «Поморцы-руководители враждебно настроены к нашей иерархии, что видно из их “Щита”, – общал в одном из писем Ф. Е. Мельникову саратовский публицист-старообрядец С. И. Быстров, упоминавшийся М. П. Давыдовым, – но некоторые интеллигентные из них, и особенно молодежь, смотрят на нас далеко не враждебно»<sup>2</sup>. Очевидно, к этой последней категории саратовских поморцев М. П. Давыдов и принадлежал. Но С. И. Быстров в сохранившихся письмах к редактору «Церкви» не упоминает ни о нем, ни о совместной работе с М. П. Давыдовым над сборником художественных сочинений старообрядческих авторов, который, по всей видимости, не был издан.

Продолжим библиографический список далее.

**21. Кто виноват?** // Щит веры. 1912. № 1. С. 71–77; № 2. С. 147–154. Подпись – М. Давыдов.



**22. Весна:** Стихотворение // Щит веры. 1912. № 4. С. 315. Подпись – Максим Д. Здесь во второй раз мы встречаем указание на полное имя автора, не совпадающее с тем, что дает «Словарь псевдонимов». Обозначение фамилии латинской буквой является, возможно, типографской ошибкой, в библиографическом списке опубликованных в журнале материалов за 1912–1913 гг. она уже исправлена на русскую «Д». К слову сказать, в «Щите веры» опубликованы также стихотворения, подписанные псевдонимом Альфа, который изредка встречается и под статьями в «Слове Церкви», и тут можно предположить, что под ним также скрыт М. П. Давыдов. Интересное замечание: «Альфа» стоит в «поповском» журнале только под художественными произведениями малой прозаической формы (см.: Старый бор: Стихотворение в прозе // Слово Церкви. 1916. № 2. С. 33–35; Под гул шрапнели: Рассказ // Там же. 1916. № 14. С. 327–330, № 17. С. 397–401; В святую ночь: Из записной книжки солдата // Там же. 1916. № 52. С. 1031–1034; Мани... Текел... Фарес... // Там же. 1917. № 14. С. 252–253).

**23. Историческая несообразность** // Щит веры. 1912. № 4. С. 328–333; № 5–6. С. 449–456. Подпись – М. Давыдов. Статья представляет собой полемику с работой старообрядческого апологета И. К. Перетрухина «Значение патриарха Никона как реформатора русской церкви» (см.: Старообрядческая мысль. 1911. № 10. С. 837–841; № 11. С. 921–932; № 12. С. 1018–1027).

**24. О наставниках и настоятелях** // Щит веры. 1912. № 7. С. 601–613; № 8. С. 681–693; 1913. № 2–3. С. 148–153; № 5. С. 453–460; № 6–7. С. 587–595. Подпись – М. Петров. В 1913 г. эта статья – полемика с циклом работ Ф. Е. Мельникова «Простецкое священство», написанных им по поводу Первого Всероссийского собора старообрядцев поморцев, приемлющих брак, – была издана отдельной брошюрой: *Петров М. (псевд.)*. О наставниках и настоятелях: По поводу статей г. Шалаева. Саратов: Тип. «Сотрудник школы», 1913 (88 страниц). Брошюра открывала серию изданий «Библиотека “Щит веры”». Не исключено, что, обращаясь в 1913 г. к Ф. Е. Мельникову с предложением о сотрудничестве, М. П. Давыдов не знал, что Шалаев – его псевдоним (впрочем, он давно был раскрыт миссионерской периодикой, в статьях журнала «Миссионерское обозрение» и др.).

Псевдоним «Петров» указывает на отчество автора. Итак, полностью: Максим Петрович Давыдов.

**25. Значение деятельности Л. Ф. Пичугина в церковно-общественной жизни** // Щит веры. 1912. № 11. С. 904–909. Подпись – М. П. Д.

**26. Из пророчеств Исаяи** // Щит веры. 1913. № 1. С. 9–13. Подпись – М. Д-в.

**27. Минувший год** // Щит веры. 1913. № 1. С. 33–38. Подпись – М. Д-в. Эта статья открывает целый цикл обзоров, посвященных тем или иным событиям, которые делал для журнала М. П. Да-

выдов, фактически это была его собственная рубрика, которую он регулярно вел.

**28. Призрак минувшего** // Щит веры. 1913. № 1. С. 81–83. Подпись – М. Д-в. Статья рассказывает о попытках старообрядцев установить памятный крест на месте гибели протопопа Аввакума.

**29. За два месяца** // Щит веры. 1913. № 2–3. С. 222–239. Подпись – М. Д-в.

**30. Воскресения день** // Щит веры. 1913. № 4. С. 309–311. Подпись – М. Д-в. Статья, приуроченная к Пасхе.

**31. Случай:** Рассказ // Щит веры. 1913. № 4. С. 321–334. Подпись – М. Давыдов.

**32. За месяц** // Щит веры. 1913. № 4. С. 399–411. Подпись – М. Д-в. Это традиционный обзор, в котором М. П. Давыдов... полемизирует сам с собой, откликаясь на собственную публикацию в «Церкви» и стараясь тем самым, видимо, дополнительно «замаскировать» авторство и сотрудничество в «поповском» журнале: «В 12-м номере журнала “Церковь” напечатана статья г. Омеги о печатавшихся в минувшем году в нашем журнале трудах Двинского съезда. Не разбираясь в ней по существу (так как это делают другие в особой статье), все-таки хотелось указать автору, что брошенный им упрек Двинскому съезду беспоповцев в не меньшей степени относится и к нему. Так, обвиняя участников Двинского съезда в слишком общих местах их суждений и неопределенности, и все его довольно длинное рассуждение по этому поводу по существу тоже наполнено одними общими местами и соображениями» и т. д. (с. 404).

**33. За месяц** // Щит веры. 1913. № 5. С. 515–526. Подпись – М. Д-в.

**34. За два месяца** // Щит веры. 1913. № 6–7. С. 622–686. Подпись – М. Д-в.

**35. За два месяца** // Щит веры. 1913. № 9. С. 967–991. Подпись – М. Д-в.

**36. Путник:** Фантазия // Щит веры. 1913. № 10. С. 1100–1107. Подпись – М. Давыдов.

**37. За месяц** // Щит веры. 1913. № 10. С. 1108–1113. Подпись – М. Д-в.

**38. За месяц** // Щит веры. 1913. № 11. С. 1225–1242. Подпись – М. Д-в.

**39. Рождественская звезда:** Стихотворение // Щит веры. 1913. № 12. С. 1257. Подпись – М. Д.

**40. Талисман:** Рассказ // Щит веры. 1913. № 12. С. 1321–1332. Подпись – М. Давыдов.

**41. За месяц** // Щит веры. 1913. № 12. С. 1351–1362. Подпись – М. Д-в.

**42. Старообрядческие монастыри:** В описании газетных фельетонистов // Щит веры. 1914. № 1. С. 40–54. Подпись – М.

**43. За год** // Щит веры. 1914. № 1. С. 107–133. Подпись – М. Д-в.

**44. За два месяца** // Щит веры. 1914. № 2–3. С. 279–302. Подпись – М. Д-в. Отклик: Открытое письмо сотруднику журнала «Щит веры» М. Д-ву // Щит веры. 1914. № 4. С. 415–418. Под-



пись – В.; Замечания на открытое письмо // Там же. С. 418–422.

**45. На Пасху** // Щит веры. 1914. № 4. С. 341–345. Подпись – М.

**46. За месяц** // Щит веры. 1914. № 4. С. 406–414. Подпись – М. Д-вѣ.

**47. Отчего началась война:** Обзор за четыре месяца // Щит веры. 1914. № 8. С. 787–791. Подпись – М. Д-вѣ.

**48. Война** // Щит веры. 1914. № 10. С. 984–992. Подпись – М. Д-вѣ.

В № 4 «Щита веры» за 1914 г. (с. 426) опубликовано групповое фото, на котором среди прочих лиц, учителей и учащихся Саратовских учительских курсов по подготовке старообрядцев на звание учителя начальных училищ, изображен М. П. Давыдов.

В фонде Российской государственной библиотеки, которым мы пользовались, а также в других центральных научных библиотеках (РНБ, ГМИР, ГПИБ, БАН, Московская и Санкт-Петербургская духовные академии)<sup>3</sup>, к сожалению, полностью отсутствуют подшивки «Щита веры» за 1915 г., и сложно судить о сотрудничестве М. П. Давыдова с этим изданием. Однако уже в № 1 за 1916 г. в «Годовых отчетах по Саратовскому старообрядческому училищу и общине» содержится упоминание, что «учитель М. П. Давыдов оставил должность и поступил в Московский университет Шанявского», и его место занял другой человек (см.: Щит веры. 1916. № 1. С. 56). Итак, стремление свое М. П. Давыдов воплотил в жизнь и, следовательно, с 1915 г. он продолжительное время проживает в Москве. В 1916 г. он не сотрудничал со «Щитом веры» вовсе, его публикаций здесь нет (однако заметим, что мы пользовались подшивками РГБ, среди которых отсутствуют 11-й и 12-й номера «Щита веры» за 1916 г.).

В 1917 г. вышел только один номер журнала, в нем – две статьи М. П. Давыдова:

**49. Россия и старообрядчество** // Щит веры. 1917. № 1. С. 6–10. Подпись – М. Давыдов.

**50. Обзор войны** // Щит веры. 1917. № 1. С. 40–54. Подпись – М.

Мы видим, что жанр обзора, в том числе военного, не был для М. П. Давыдова чуждым и, обучаясь в Московском университете А. Л. Шанявского, он вполне мог вести военную рубрику в «Слове Церкви». До него подобные обзоры в 1915 и 1916 гг., публиковавшиеся здесь под заголовками «Общеввропейская битва народов», «Обзор военных действий», делали В. Е. Мельников и Н. Н. Пушкив (псевдоним – П.). Псевдоним М. под обзорами в «Слове Церкви» появляется только в 1917 г.

В 1917–1918 гг. саратовские старообрядцы-беспоповцы продолжали издательскую деятельность. С марта по июнь 1917 г. вышло 14 номеров журнала «Свободная Россия» и, по крайней мере, тогда же в июне, один номер журнала «Старообрядчество и кооперация» (с подзаголовком «Орган

Саратовского старообрядческого общества потребителей»). В центральных библиотеках их нет, и судить об участии М. П. Давыдова в этих изданиях сложно. В 1917–1918 гг. М. П. Давыдов редактировал «Вестник Всероссийского союза христиан Поморского согласия» (редактором первого и второго номера назван В. Н. Хвальковский). Статьи М. П. Давыдова, опубликованные здесь, были посвящены наиболее актуальным вопросам, стоявшим на повестке дня в ту революционную эпоху. Первый номер вышел в свет 10 августа 1917 г.

22 марта 1917 г. на общем собрании Второй Московской общины старообрядцев-поморцев был избран Политический комитет, которому съезд поручил разработку вопроса об отношении «к переживаемому моменту». Комитет высказался за созыв старообрядческого съезда, который и состоялся в Москве 30 апреля, 1 и 2 мая 1917 г. По вопросу о политическом положении в стране съезд полностью поддержал Временное правительство, высказался за республику как форму нового правления, проголосовал (128 голосов – за, 9 – против) за продолжение войны с Германией. На этом съезде М. П. Давыдов выступил с докладом о земле. Съезд поддержал перераспределение земли и ее передачу тем, кто способен ее обрабатывать, высказался за передачу земельных недр в собственность государства, рассматривал вопросы об особенностях арендных отношений. Самому съезду и земельному вопросу М. П. Давыдов посвятил несколько статей, опубликованных в «Вестнике...»:

**51. Думы и впечатления на Всероссийском съезде в Москве** // Вестник Всероссийского союза христиан поморского согласия. 1917. № 1 от 10 августа. С. 8–10. Подпись – М. Д-вѣ.

**52. Стратотерница** // Вестник... 1917. № 3 от 30 октября. С. 2. Подпись – М. Давыдов. Статья о современном положении послереволюционной России. «Нет, не невежественное самомнение и самодовольная национальная гордость назвали Русь святою. Страдания – вот что сделало ее такой». Автор пишет о разделении на равнодушную к делам веры интеллигенцию, поработавшую иностранными веяниями, и «простой народ, отданный во власть суеверий». «Все живое, все жизнедеятельное, все творческое уходило, отрывалось от холодного запустелого синодального вертограда. И с этой духовной и душевной отупелостью огромной части народа русского мы вступили в полосу 20 века, в полосу революционных потрясений». В этом же номере появилась интересная статья И. А. Кириллова «Падение монархии и новое положение старообрядчества» (С. 6–5).

**53. Учредительное собрание** // Вестник... 1917. № 4 от 30 ноября. С. 4–6. Подпись – М.

**54. Земельные очерки** // Вестник... 1917. № 4. С. 7–9. Подпись – М. Давыдов. Публикация очерков, посвященных вопросу о новых земельных отношениях, продолжалась в последующих номерах, пятом и шестом, отсутствующих в журнальной коллекции РГБ, и далее: 1918. № 7 от



15 февраля. С. 19; № 8 от 28 февраля. С. 30–32; № 11 от 20 мая. С. 74–78. Статья дает более подробное представление о взглядах М. П. Давыдова на земельную собственность, изложенных им и на съезде, упомянутом выше.

**55. «Правда старой веры»** // Вестник... 1917. № 4. С. 12. Подпись – М. Отзыв на книгу И. А. Кириллова, вышедшую в 1916 г.

**56. Суд истории** // Вестник... 1918. № 8. С. 27–28. Подпись – Петров.

**57. «Похабный» мир** // Вестник... 1918. № 9 от 31 марта. С. 39–40. Подпись – Петров. Статья посвящена Брестскому миру, заключенному 3 марта, и выходу Советской России из войны. «Хочется, закрыв глаза, бежать в пустыню от этого безмерного и безграничного позора».

**58. [Пасхальная статья без заглавия]** // Вестник... 1918. № 10 от 22 апреля. С. 57–58. Подпись – М.

**59. «Дурильщики»** // Вестник... 1918. № 11 от 20 мая. С. 70–71. Подпись – Петров. Статья посвящена русской интеллигенции, свое определение автор вынес в заголовок. Это попытка ответить на вопрос, «почему, в чем корень тех причин, в результате которых огромное, мощное государство, гроза Европы, вдруг стало разрушаться, распадаться с необыкновенной быстротой...». Интеллигенция «вместо того, чтобы заниматься делом, служить своим знанием народу и государству, занялась его оплевыванием». Она воспитана на чуждых идеях и идеалах, ее основное свойство – «пресмыкательство перед всем западным».

Проживая в Москве, М. П. Давыдов включился в работу Старообрядческого института. В 1918 г. было решено создать в Москве Старообрядческую Народную академию и на ее базе провести цикл лекций по истории и культуре старообрядчества. М. П. Давыдов должен был читать курс «Введение в историю старообрядчества». Его фамилию, среди прочих лекторов-старообрядцев, упомянул журнал «Голос Церкви» в короткой заметке «Курсы по истории и культуре старообрядчества»<sup>4</sup>. Открытие академии состоялось в помещении школы вспомогательного общества купеческих приказчиков на Маросейке<sup>5</sup>. Первую лекцию прочитал известный историк, профессор А. А. Кизеветтер. Основные положения исторического курса, который должен был читать М. П. Давыдов, в конспективной форме охарактеризованы в докладе, прочитанном на торжественном заседании учредителей академии в июле 1918 г. «Русь строится двумя живыми силами, – указывал М. П. Давыдов, – живой религией и ясным национальным самосознанием. Весь строй Московского государства отражает на себе эти основы русской общественности. Как верхи, так и низы Московской Руси пропитаны религиозными началами: московское правительство организуется около и под покровом Церкви, и на местах общество собирается также около Церкви и церквей. Начало местного церковного самоуправления, при-

несенное в Московскую Русь из Руси Киевской, создает крепкую и устойчивую основу, на которой вырастает могущественное Московское государство, стоящее твердо и непоколебимо, пока процесс централизации церковного и государственного управления не оттесняет местные церковные самоуправления от общественно-государственных дел...». Процесс государственной централизации привел и к церковному кризису. К середине XVII в. сложились две программы реформ: кружка ревнителей благочестия и Никона, поддерживаемая царем Алексеем Михайловичем. Возобладал курс, взятый царем и патриархом. «В конце XVII столетия завершаются закрепостительные процессы, – продолжал М. П. Давыдов. – Власть церковная вырождается в деспотизм архиерейского дома и становится на нерусский, антинациональный путь. Власть царская перерождается в императорскую, и реформирование общества передается в руки полицейского принуждения; государство теряет религиозную основу и связь с общественными силами. Таким образом, в XVIII столетии отвергаются как раз все те начала, во имя которых русское общество строило Русь, и само общество отделяется от государства»<sup>6</sup>. Различные старообрядческие согласия выступают с этого времени против государственного централизма и абсолютизма, вставая на защиту религиозно-общественных и национально-русских идеалов.

В том же 1918 г. старообрядческие учебные заведения прекратили свое существование.

«Критико-биографический словарь русских писателей и ученых» С. А. Венгерова сообщает о Максиме Петровиче Давыдове скупое: родился в 1887 г. в Петровском уезде Саратовской губ. в крестьянской семье, был учителем старообрядческой школы в Саратове, печатался в провинциальных изданиях, автор статей по старообрядческим вопросам<sup>7</sup>. Ничего нового не добавляют и разыскания Н. П. Рогожина, главного библиографа Всесоюзной книжной палаты<sup>8</sup>. Но обратим внимание: указываемый год рождения совпадает с тем, что отмечен в словаре псевдонимов И. Ф. Масанова, а значит, в книге попросту ошибка в имени, и имелся в виду именно наш старообрядческий публицист из Саратова.

Имя Максима Петровича Давыдова стоит на рекламном объявлении, приуроченном к выборам в Учредительное собрание в ноябре 1917 г. Старообрядцы в ту смутную эпоху смены власти предприняли усилия провести в него своих кандидатов. В июне 1917 г. постановлением Всероссийского съезда старообрядцев (Белокриницкой иерархии) было решено образовать во всех приходах политические исполнительные комитеты, которые должны были бы знакомить местное население с политической жизнью страны и готовить к выборам. Другим постановлением решено было организовать Политический союз старообрядцев всех согласий на основе одобренной съездом политической программы<sup>9</sup>.

М. П. Давыдов включился в политическую борьбу. Нижегородский политический союз старо-



обрядческих согласий выдвинул кроме него в Учредительное собрание Д. В. Сироткина (его имя стоит первым), С. Г. Фомичева, М. И. Бриллиантова и других лиц, всего девять человек. Рекламный список опубликован был в газете «Нижегородский листок», а в наше время перепечатан в качестве иллюстрации к статье С. Антонова «Выборы и старообрядцы» в нижегородской газете «Старообрядец» в 2000 г. Предвыборное объявление указывает адрес М. П. Давыдова в Москве: ул. Земляная, д. 73, кв. 4<sup>10</sup>. Никто из Политического союза старообрядческих согласий в Учредительное собрание не прошел.

В лице М. П. Давыдова мы обретаем замечательного старообрядческого публициста начала XX в., поднимавшего и разрабатывавшего те же темы, что, например, епископ Михаил (Семенов), И. А. Кириллов, С. И. Быстров: образование и просвещение, взаимоотношение веры и науки, их взаимная непротиворечивость. В годы Первой мировой войны исследовал влияние немецкой (и шире – западной) культуры и мысли на русскую, Германии на Россию, революционных перемен, царского отречения на все русское общество и старообрядчество как его часть. К сожалению, ничего не известно о деятельности М. П. Давыдова после 1918 г., вопрос о его возможном сотрудничестве в нестарообрядческих изданиях также подлежит изучению. Однако и та часть публикаций, среди которых лишь считанные статьи подписаны полной фамилией, могла бы лечь в основу отдельного сборника, способствуя тем самым более подробному изучению наследия старообрядческого публициста и апологета.

## Примечания

- <sup>1</sup> Масанов И. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей : в 4 т. М., 1956–1960. Т. 4. С. 156.
- <sup>2</sup> Быстров С. Письмо Ф. Е. Мельникову от 30 апреля 1913 г. // РГБ. Ф. 164. Оп. 1. Карт. 21. Д. 9. Л. 4.
- <sup>3</sup> См.: Андреев Г. Христианская периодическая печать на русском языке. 1801–1917. Библиографический указатель : в 3 т. Нью-Йорк, 1998. Т. 2. С. 217.
- <sup>4</sup> См.: Курсы по истории и культуре старообрядчества // Голос Церкви. 1918. № 5. С. 267.
- <sup>5</sup> См.: Старообрядческая народная академия // Голос Церкви. 1918. № 6. С. 315.
- <sup>6</sup> Весенние 1918 года курсы Старообрядческой Народной академии по истории и культуре старообрядчества // Голос Церкви. 1918. № 7–8. С. 330–332.
- <sup>7</sup> См.: Венгеров С. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. 2-е изд. Т. I–IV. Пг., 1915–1918. Т. 1. С. 227.
- <sup>8</sup> См.: ОР РГБ. Ф. 683 (Рогожин Н. П.). Карт. 2. Д. 1. Л. 1.
- <sup>9</sup> Любопытная характеристика тех событий и задача, стоящая перед старообрядцами при выборах, озвучена была еп. Иннокентием (Усовым), см. его «Доклад Нижегородскому губернскому съезду Политического союза старообрядческих согласий» (*Иннокентий (Усов), еп.* Собр. соч. Т. 1. Статьи из старообрядческой периодики 1905–1918 гг. / сост., подг. текстов, вводная ст., примеч., указ. В. В. Боченкова. М., 2014. С. 412–414). (Наследие старообрядческих апологетов, начетчиков, писателей).
- <sup>10</sup> См.: Нижегородский листок. 1917. 12 нояб. С. 2. Выборы в Учредительное собрание проходили 12–14 ноября 1917 г.

## Образец для цитирования:

Боченков В. В. М. П. Давыдов – забытый журналист-старообрядец из Саратова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 227–233. DOI: 10.18500/1817-7115-2017-17-2-227-233.

## Cite this article as:

Bochenkov V. V. M. P. Davydov – a Forgotten Old Believer Journalist from Saratov. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philology. Journalism*, 2017, vol. 17, iss. 2, pp. 227–233 (in Russian). DOI: 10.18500/1817-7115-2017-17-2-227-233.